

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil sige tak til de ordførere, der har været positive over for lovforslaget, og jeg vil specielt sige tak for den jyske tålmodighed, som hr. Aage Frandsen nævnte i sin tale, og som åbenbart har været hårdt prøvet.

I regeringen er vi glade for, at vi har fundet en løsning, som trafikelskaberne slutter op om – også med hensyn til finansieringen af ordningen – og som fører til, at efterlønsmodtagere pr. 1. december, når de køber et abonnementskort, kan købe det til halv pris. Det synes jeg sådan set der er god grund til at glæde sig over, og det, som nogle har kaldt en julegave, er der altså også et meget bredt flertal i Folketinget som gerne vil bakke op.

Jeg har noteret mig, at hr. Kristian Thulesen Dahl på Dansk Folkepartis vegne og hr. Tom Behnke på Fremskridtspartiets vegne ikke er med på denne her ordning til efterlønsmodtagere. Det synes jeg der er grund til at beklage.

Jeg deler ikke den opfattelse, der har været givet udtryk for, at det skulle være et incitament til at gå på efterløn, at man får et halvt buskort. Er der nogen, der tror på den? Bare fordi man får et halvt buskort, skulle man så vælge at gå på efterløn? Man går altså på efterløn, fordi man gerne vil trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet.

Jeg kan oplyse, at det gælder for 35 pct. af dem, der er på efterløn, at de kommer fra ledighed, og ledighed er, som alle her ved, ikke noget, man selv vælger, men noget uforskyldt. En meget stor del af efterlønsmodtagerne oplever altså absolut ikke efterlønnen som en frivillig ordning, men det er en ordning, som de vælger, fordi de ikke kan få et arbejde.

Jeg håber, at Arbejdsmarkedsudvalget meget hurtigt kan afgive betænkning, sådan at den tidsfrist, vi har stillet efterlønsmodtagerne i udsigt, kan holde.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen spurgte, om den finansieringsform, der foreslås, nu er rigtig, og om dem, der skal administrere denne her ordning, bliver holdt fuldstændig økonomisk skadesløse. Det gør de ikke. Efter den ordning, vi har lagt op til, bliver 90 pct. af de udgifter, der er knyttet til denne her ordning, dækket ved, at trafikelskaberne melder ind til arbejdsløshedsforsikringskontoret eller direktoratet, og så får de pengene; men de får kun 90 pct. Det er i øvrigt efter aftale med trafikelskaberne – også HT.

Det hænger sammen med, at man jo ikke kan udelukke, som fru Jette Gottlieb fuldstændig

rigtigt sagde, at der faktisk bliver flere, der kører med trafikelskaberne, og dermed kan der meget vel opstå en situation, hvor trafikelskaberne får flere kunder og dermed også en øget indtægt.

Og jeg har da sådan set også det samme håb, som fru Jette Gottlieb gav udtryk for. Hvis det her kunne føre til, at flere foretrak den kollektive trafik, så det også gav en mulighed for en bedre service, ja, så havde vi jo da slået et par fluer med ét smæk. Det er jeg meget enig i.

Der var en enkelt bemærkning om dette her med, om ordningen nu kan holdes inden for rammen eller ej. Det, der jo er tale om her, er en lovbunden udgift inden for en fast økonomisk ramme. Og når vi har den faste økonomiske ramme, så er vi nødt til at holde øje med, hvordan økonomien udvikler sig. Vi har afsat 15 mio. kr. i indeværende år, 30 mio. kr. til næste år og 30 mio. kr. til næste år igen.

De 15 mio. kr., der er sat af i indeværende år, når vi selvsagt ikke at bruge, da ordningen først træder i kraft den 1. december og ikke den 1. juni, og det betyder så, at der er et større økonomisk volumen i de år, hvor ordningen kører som en forsøgsordning. Det er forklaringen på de lidt specielle, kan man sige, bemærkninger, der er omkring økonomien. Det skal holdes inden for den økonomiske ramme, men det er en lovbunden udgift.

Men vi mener sådan set nok, at den her konstruktion skulle kunne holdes inden for den økonomiske ramme, der er afsat til den; men hvis ikke det lykkes, så er der som sagt en revisionsbestemmelse.

Så har jeg bidt mærke i, at der er et par partier, der ikke bryder sig meget om satspuljen og muligheden for at dele lidt penge ud her ved juletid. Et af de partier, som ikke er meget for satspuljen, stemmer imod – nej, der er faktisk to partier, der stemmer imod – og så er der et af de tre partier, der er imod satspuljen, som alligevel stemmer for forslaget.

Jeg har ikke lavet noget detektivarbejde på, hvor mange af de forslag, der finansieres fra satspuljen, som man har stemt imod, når de er kommet til afstemning i salen. Det er jo typisk noget, der giver nogle bedre muligheder for nogle grupper, og det vil alle partier trods alt gerne være med til, uanset om de har del i satspuljeforliget, eller de ikke har det.

Men som sagt glæder jeg mig over, at ordningen kommer på plads nu. Der har været nogle problemer med det, men det betyder så, at vi