

organisationer har trukket ud, men bedre sent end aldrig.

I den seneste tid har der været en række trafikelskaber, der har indvendt, at det er umuligt for dem at få rabatsystemet til at fungere allerede pr. 1. december. Det er jeg imidlertid rimelig forundret over, da der jo er tale om en gammel aftale, som sagtens kunne have været forberedt i god tid, og alene står jo tilbage, at taksterne skal indkøres, og det mener jeg godt kan lade sig gøre.

Selve rabatordningen, der indebærer, at der ydes 50 pct. rabat på den ordinære pris på abonnementskort, er også stødt på kritik fra nogle kommuner, som ikke har en tilsvarende ordning for pensionister. Det er måske forståeligt nok, at der er nogle kommuner, der føler, at for at opfylde ligestillingen bliver de påtvunget udgifter, de ikke selv har haft indflydelse på. Men langt hen ad vejen mener jeg, at lovforslaget tager højde for netop denne situation, da det er det enkelte trafikelskab eller den enkelte amtskommune eller kommune, der inden for lovens rammer selv afgør udformningen af den konkrete rabatordning, herunder også anvendelsen af brugsperioder, der svarer til, hvad der er gældende for pensionister.

Jeg er enig i, at det er ønskeligt, at alle rabatordninger tilpasses, så sådan nogle situationer ikke opstår, men jeg vil godt erindre om, at kommuneorganisationerne har altså indgået den her aftale, og det er jo så sket på kommunernes vegne, så kritikken må rettes en anden vej.

Usikkerheden om, hvor mange efterlønsmodtagere der vil benytte rabatordningen, har medført, at der en gang om året skal ske en satsregulering, idet aftalen om de 30 mio. kr. om året jo skal overholdes.

Og i tilfælde til, at der også er en økonomisk gevinst for trafikelskaberne i en så voldsom udvidelse af kapaciteten, så er jeg sikker på, at de 90 pct. i refusion er tilstrækkeligt. Så Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget.

Helge Sander (V):

Da dette lovforslag er en opfølgning af en del af aftalen om anvendelsen af satsreguleringspuljen i 1996, kan Venstre selvfølgelig støtte forslaget.

Men det er selvfølgelig lidt mærkværdigt at gå op og støtte et forslag, som vi jo af mange grunde ikke er særlig begejstrede for hverken principielt eller rent indholdsmæssigt. Blandt andet synes vi, det ikke er så heldigt, at der er

efterlønsmodtagere, der bliver bedre stillet end pensionister, men det ændrer ikke ved, at vi har aftalen om disse satspuljer.

Venstre har også fået sin del af tingene igen og har været vældig tilfreds med det, og derfor støtter vi så også forslaget her i dag.

Men jeg kan ikke lade være med også at nævne i dag, at vi synes, det vil være mere hensigtsmæssigt, om vi slet ikke havde disse satspuljer. Det betyder, at hvert eneste år skal vi finde frem til nogle forslag, der kan tilfredsstille hele forligskredsen omkring satspuljerne, og vi synes faktisk, det var bedre, om det var således, at vi ikke havde denne årlige seance.

Fru Anne-Marie Meldgaard nævnte forhold, som har været draget ind i debatten her i de seneste uger, og det giver mig anledning til at stille arbejdsministeren et par spørgsmål, som måske kan anskueliggøre det, og det er med hensyn til økonomien. Hvordan skønner arbejdsministeren, at vi kan holde os inden for de 30 mio. kr. på årsbasis? Og med hensyn til tidsfristen, er det fortsat målet, at det skal træde i kraft 1. december?

Vi er selvfølgelig helt med på begge forhold, men vi kan jo ikke se bort fra, at der har været en del spørgsmål, som er blevet rejst ude i trafikelskaberne – også med hensyn til teknikken bag rabatsystemet. Så derfor var det måske meget godt, ikke alene for os, der nu skal behandle det i udvalget, men også for offentligheden, hvis det var således, at arbejdsministeren havde nye oplysninger, da forslaget jo har været fremsat nu i, ja, efterhånden 3 uger.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg må indrømme, jeg er ikke helt enig med hr. Helge Sander omkring pensionisters stilling i samfundet i forhold til efterlønnen. Jeg er faktisk af den opfattelse, at efterlønnen er de absolut svageste, vi har, da de ikke har mulighed for at modtage forskellige sociale ydelser og tilskud såsom boligtilskud og heller ikke får del i skattesubsidierne.

Brian Mikkelsen (KF):

Som det fremgår af bemærkningerne fra de to foregående talere og af lovforslaget, så er det jo en del af satspuljeaftalen for 1996, og derfor kan vi selvfølgelig støtte forslaget.

Vi vil dog medgive, at forslaget har været længe undervejs. Det lader til, at det er finansieringen i forhold til det afsatte beløb, som åbenbart har skabt problemer.