

hele princippet om, at skatteyderne skal betale det her.

Men det er jo ikke det, der er til forhandling i dag. Det, der er til forhandling i dag, er, hvorvidt vi skal vente et par år, inden disse kloge mennesker nu finder ud af at fordele pengene.

Med hensyn til den nedre beløbsgrænse må jeg nærmest betragte mig selv som værende inhabil, for hvis man fjerner den nedre grænse, er jeg en af dem, der vil få fornøjelsen af at modtage 130 kr. om året eller 219 kr. og 17 øre, eller hvad det vil blive, og det har jeg ikke nogen kvalificeret mening om. Jeg mener, at hvis der er nogen, der låner de værker, jeg har forfattet, betragter jeg det faktisk som en fordel for de pågældende og for mig selv, at budskabet breddes, men jeg skal, som nogle var inde på, heller ikke leve af at have nogen indtægt derfra.

Med hensyn til den øvre grænse kan vi fuldt ud tilslutte os, at der er sådan en øvre grænse, for det er penge, som bliver betalt af skatteyderne. Vi kan derfor tilslutte os lovforslaget, men har de principielle synspunkter på selve biblioteksafgiftssystemet, som jeg netop har redegjort for.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at Enhedslisten af gode grunde ikke var en del af den revision i sin tid, som lagde loft over afgifterne.

Vi finder det lidt usmageligt, at de partier, der i sin tid vedtog loftet, i den grad har kastet sig over den nuværende kulturminister. Det er en ærlig sag at tage fejl eller erkende, at man er blevet klogere, men i et forsøg på at lefle for medierne og de oprørte forfattere, har nogle partier jo stået i kø for at dementere deres egen politik på det her område. Det er lærerigt for os alle sammen og forhåbentlig også for kulturministeren.

Vi vedkender os til gengæld 100 pct. det lovforslag, der ligger på bordet i dag. Det omhandler ophævelsen af bagatelgrænsen, som vi selv har fremsat forslag om og støtter. Vi er ligeledes tilhængere af, at ministeren på grundlag af det nedsatte udvalgsarbejde udskyder revisionen af loven; vi kan så til sin tid tage debatten om grænse eller ej. Men jeg vil gerne anbefale, at man såvel i regeringen som i Folketinget lader udvalgets konklusioner indgå i den afgørelse, som vi til den tid træffer.

Med disse bemærkninger skal jeg tilkendegive, at Enhedslisten støtter forslaget.

Lisbeth Arbøl (CD):

Da CD's kulturpolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på CD's vegne fremføre følgende:

Vi har her at gøre med en omfattende kulturstøtteordning. Jeg synes, at der har hersket sådan lidt tvivl her i eftermiddag om det ord, men her har vi så at gøre med en kulturstøtteordning, som omfatter en del forfattere, oversættere m.fl.

I 1996 har det handlet om 135 mio. kr. på finansloven, hvilket er helt fint, idet det er meget væsentligt fortsat kulturpolitisk at støtte, at der rent faktisk foreligger litteratur på dansk.

CD finder det udmærket, at undergrænsen ophæves. Den har været svær at administrere og til stor irritation for mange, som er blevet ramt af de nuværende bestemmelser, og som det har været nævnt her i eftermiddag, har det faktisk været omkring 6.000 tilmeldte forfattere.

CD finder det også udmærket, at kulturministeren har nedsat en arbejdsgruppe til at arbejde yderligere med bibliotekspengene, dvs. bl.a. overgrænsens placering. Det skulle jo gerne blive sådan, at endnu flere forfattere kunne leve og måske endda få råd til lidt arbejdsro til at skrive dansk litteratur, og at dansk kvalitetslitteratur samtidig fik gode kår.

CD giver sin støtte til det fremsatte lovforslag om biblioteksafgift.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først og fremmest mener Dansk Folkeparti godt, at Folketinget kunne lave en revision af dette lovområde på nuværende tidspunkt. Vi mener faktisk, at der har været så megen debat, og at der er så stor viden om området, at det kunne godt lade sig gøre.

Men vi accepterer, at der er en betydelig del af Folketinget, som gerne vil udskyde selve revisionen, og det kan vi også acceptere i den forstand, at vi kan tilslutte os det med følgende bemærkninger:

Med hensyn til at afskaffe undergrænsen er vi tilhængere af det. Et spørgsmål i den sammenhæng er naturligvis bare i relation til de bemærkninger, der er til lovforslaget, hvor der står, at der administrativt skal fastsættes en undergrænse for bagatelagtige beløb. Det var egentlig også det, man var inde på med at have en undergrænse, men kunne ministeren løfte sløret for, hvor sådan en bagatelgrænse mon nu skal være? Den skal så fastlægges administrativt og ikke lovgivningsmæssigt.