

Det har været opgaven at skabe en rammelov, der på én gang gav en simpel og overskuelig struktur i det nye hus, og som samtidig kan løfte opgaven med at skabe et spændende filmmiljø uden på nogen måde at ødelægge de mange gode, velfungerende elementer i den nuværende administration af statens bevillinger på filmområdet. Her tænkes specielt på ordningen med konsulenter, som alene bærer ansvaret for den kunstneriske kvalitet af de støttede filmprojekter. Det er vigtigt, at denne ordning ikke anfægtes, uanset om referencen for konsulenterne ligesom i dag er til de respektive bestyrelser, eller om de som i forslaget refererer til institutionens direktion.

Centrum-Demokraterne mener, at det foreliggende lovforslag løser den bundne opgave med at skabe nye administrative rammer for Filmhuset på en helt igennem tilfredsstillende måde. Der er skabt klare kompetencer i det enstrengede system, uden at man for enhver pris har gjort bestyrelsen til sagsbehandler. Det er helt afgørende for CD, at man fastholder forslagens idé med en bestyrelse og en administrerende direktør som leder af direktionen for den samlede institution. Enhver ændring af dette princip vil få katastrofale følger for det, der er institutionens formål.

I lovforslaget er det lykkedes at indarbejde en model, hvor der vil kunne skabes et frugtbart samarbejde med den filmbranche, som på den ene side repræsenterer dem, der nyder godt af de statslige filmstøtteordninger, og på den anden side den ekspertise, der via diskussioner i filmrådene bibringer institutionen den filmfaglige videnuudveksling, der skal til, for at filmmediet fortsat kan udvikles.

Men det haster med at få gennemført den foreslåede lov. Institutionerne er flyttet ind i Filmhuset, og huset er åbnet for daglige forevisninger i de tre biografteater. Det er derfor vigtigt snarest at få skabt de organisatoriske rammer, hvorunder huset skal fungere i fremtiden. Det skylder man også de ansatte, som i det forløbne halve år efter indflytningen har måttet arbejde under vanskelige forhold.

Den anden halvdel af det fremsatte lovforslag handler om en modernisering af filmcensuren. Centrum-Demokraterne har ingen betænkeligheder ved at ophæve censuren i den hidtil praktiserede form, da den erstattes med forbrugeroplysning og vejledning. Her vil jeg gerne minde om, at ansvaret for, hvad børn og mindreårige skal se, fortsat er og skal være forældrenes.

Den nuværende censurordning har muligvis i dag udspillet sin rolle i den medieverden, vi lever i.

Når det så er sagt, vil jeg gerne sige, at det vil være en god idé, at Børnerådet eller andre, der varetager børns interesser, selvfølgelig bør placeres særdeles stærkt i det nye medieråd. I det videre arbejde med lovforslaget vil jeg gerne opfordre til, at der sikres en klageadgang, der ikke blot går på de retlige spørgsmål – det kan jeg godt se er svært ved en rammelov – men jeg er personlig lidt bekymret for, at kommercielle interesser i nogle tilfælde kan komme til at gå ud over specielt de svage børn, så der påhviler Medierådet og reglerne her omkring et særdeles og meget tungt ansvar.

Centrum-Demokraterne vil gerne udtrykke sin støtte til det fremsatte lovforslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man kan vist rolig sige, at det her lovforslag allerede nu er endevendt både fra den ene og den anden side, og jeg skal derfor på Dansk Folkepartis vegne sige, at lovforslagets to hovedmål har vores støtte. Det ene mål er at samle de tre nævnte institutioner i én, Det Danske Filminstitut, og det andet er at skabe et medieråd til erstatning for Statens Filmcensur. Vi føler, at tilstanden på begge områder bliver bedre end den, vi har i dag, og derfor støtter vi det.

Det er ikke på alle områder vores kop te. Der er punkter, hvor vi er bekymrede for det, der lægges op til i lovforslaget, men vi føler alligevel, at vi på det her område bevæger os i den rigtige retning.

Mange af de formål, som filminstitutet eksempelvis har ifølge loven, mener vi ikke burde være en lovgiveropgave. Det burde være branchen selv, der stod for de nævnte ting, eksempelvis at fremme salget af danske film i udlandet. Vi mener i virkeligheden, at det i bund og grund er en brancheopgave mere end en lovgiveropgave. Og sådan kunne vi nævne en række ting.

Vi er på den anden side store tilhængere af at afskaffe filmcensuren, og den del af forslaget, som har været nævnt flere gange, er vi meget store tilhængere af, og det kan vi selvfølgelig støtte.

Det, at man opretter et medieråd, skal fra vores side alene få den bemærkning, at Folketinget hele tiden skal passe på, at det signal, man sender, ikke på nogen måde tager ansvaret fra forældrene. Det er for os at se meget vigtigt,