

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om dansk retskrivning.  
(Lovforslag nr. L 80).

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Beregning af bidrag for små arbejdsgivere m.v.).  
(Lovforslag nr. L 81).

Medlemmer af Folketinget Jan Køpke Christensen (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Hanne Severinsen (V), Else Winther Andersen (V), Frank Dahlgaard (KF) og Lene Espersen (KF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om, at kommunerne fritages for forpligtelsen til at tilbyde modersmålsundervisning af fremmedsprogede/tosprogede børn.  
(Beslutningsforslag nr. B 65).

Medlemmer af Folketinget Anni Svanholt (SF), Martin Glerup (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Kim Behnke (FP), Bent Hindrup Andersen (EL) og Sonja Albrink (CD) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til miljø- og energiministeren:

»Hvad agter ministeren at gøre for at styrke indsatsen for nedbringelse af affaldsmængder og miljøbelastende stoffer i affaldet, øge genanvendelsen af det affald, der bliver produceret, og reducere deponeringsbehovet?«  
(Forespørgsel nr. F 27).

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spm. nr. S 532

1) Til finansministeren af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren for statens vedkommende påtage sig det fulde politiske ansvar for Ørestadsprojektets økonomi?«

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg har af dagspressen, herunder tidsskriftet Ingeniøren, forstået, at man i regeringen overvejer at flytte ressortområdet Ørestaden fra Finansministeriet til Trafikministeriet, og inden et sådant skift finder sted, kunne det jo være rart at stille finansministeren en række kontante spørgsmål vedrørende Ørestadsprojektets økonomi, som jeg så håber at jeg kan få nogle klare og enkle svar på.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Nu kender jeg jo godt hr. Løgstrup Madsens helt private felttog mod det projekt, men jeg skal bare minde om, at loven om Ørestaden blev gennemført af en regering bestående af Venstre og De Konservative i et forlig med Socialdemokratiet.

Op grundideen er nu som dengang at sætte gang i København, at få bybanen op at stå og at finansiere det ved hjælp af de værdistigninger i Ørestaden, som banen selv medvirker til at frembringe.

De økonomiske forudsætninger er i hvert fald ikke ringere, men bedre, end da loven blev vedtaget, for nu er opsvinget nået til København, og man kan se det på den øgede aktivitet og den faldende ledighed.

Der er selvfølgelig ikke nogen, der kan se 30-40 år frem i tiden – jeg kan i hvert fald ikke – og det var også derfor, den daværende konservative finansminister, hr. Henning Dyremose, under lovens behandling i Folketinget sagde, at nogen garantier for, at projektet fuldt og helt kunne hvile i sig selv, kunne man ikke give, og det kan jeg naturligvis heller ikke. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi satser på København, og jeg vil stadig væk med glæde påtage mig min del af ansvaret, og jeg går ud fra, at både hr. Løgstrup Madsens parti og De Konservative også fortsat vil påtage sig deres del af ansvaret. Det har i hvert fald været tilfældet for de repræsentanter for partierne, som jeg har forhandlet med så sent som i sidste måned – eller forrige måned, var det vel.

Hele projektet er på rette spor, og der er styr på baneøkonomien – det skal jeg vende tilbage til – og salgsituationen vurderes bedre i dag, end da den borgerlige regering i sin tid fremsatte lovforslaget.

Ørestadsselskabet forhandler således nu meget seriøst med private interessenter om udvikling af et stort projekt, og det er vel at mærke kun et halvt år efter, at kommuneplanen