

det er kollegerne fra det samme amt, der sidder og skal dømmе hinanden, og vi ved også godt, at det er de ikke særlig villige til.

Jeg synes ærlig talt, at man på de her områder mangler nogle uvildige klagenævn. På alle andre områder synes man, det er rigtigt, at folk skal komme til et uvildigt klagenævn, og man råber og skriger, når der foreligger inhabilitet; men når det drejer sig om det, kommunerne skalter og valter med, så synes man overhovedet ikke, at inhabilitet er noget problem.

Så vil jeg gå over til at beskæftige mig en lillebitte smule med dagsordenen. Det er uforståeligt for Fremskridtspartiet, at et flertal i Folketinget kan indtage den holdning, at man ikke kan stemme for den – med mere eller mindre søgte begrundelser. Vi har oven i købet – jeg tror, det var hr. Ole Donner fra Dansk Folkeparti, der sagde det heroppe fra – sagt: Jamen hvad er det, vi skal tage ud? Fortæl os, hvad er det for en sætning, I vil have lavet om, så kan vi gøre det.

Og jeg har sagt – jeg tror, det var til hr. Bruno Jerup – at den om de eksisterende rammer i finansloven er lavet for, at vi ikke skulle blive skudt ned på den; men hvis det er et problem, så tager vi også den væk. Vi har masser af gange lavet dagsordener, som går ud på, at der skal tilføres flere ressourcer til det her område. Så de tekniske handelshindringer – hvis man kan kalde det det – er ikke noget problem for Fremskridtspartiet, og Dansk Folkeparti har sagt, at det heller ikke er noget problem for dem.

Det må være en underlig situation at stemme nej til denne her dagsorden og så samtidig blive konfronteret med listen her: F 19, 1995-96: udbygningen af distriktpsychiatrien og alle forbedringer for de psykisk syge enstemmigt vedtaget i dette Folketing. F 20, 1993-94: nedbringelse af ventelisterne til sygehusene samt det nødvendige, uddannede plejepersonale i sundhedssektoren osv. osv. enstemmigt vedtaget. F 4, 1993-94: ældres muligheder for at få den fornødne hjælp og støtte for at kunne vælge ældreboliger eller plejehjem og plejehjemspladser og nedbringe ventetiden til plejehjem osv. enstemmigt vedtaget af Folketinget. Og endelig, som jeg nævnte før, F 17, 1990-91, hvor et enigt Folketing også vedtog alle de gode sager på ældreområdet, som man ville have gennemført.

Man vil stemme nej til denne her dagsorden. Man skal lægge mærke til, at det vigtigste i dagsordenen står i de sidste to linjer, nemlig at man sikrer, at de af Folketinget vedtagne tiltag –

dvs. alle de dagsordener, Folketinget i enighed har vedtaget – efterleves i alle dele af landet. Det er det, man stemmer nej til. Det vil altså sige, at man i virkeligheden ikke mener noget af det, som man har stemt ja til før.

Det synes vi i Fremskridtspartiet er utrolig sørgeligt. Vi kan slet ikke forstå det, og vi synes, at de partier, der indtager denne holdning efter alle tilbudene om at få ændret i dagsordenens tekst, må få et forklaringsproblem, når de skal ud at forklare det her.

Til slut vil jeg bare sige til regeringen: Jeg håber virkelig, at problemet om de senildemente ikke bliver efterladt i et eller andet udvalg. Jeg er helt klar over, at det er et frygtelig ømtåligt problem, men jeg tror, man er nødt til at indtage den holdning i hvert fald i en overgangstid, at hensynet til den ældres liv og sikkerhed må gå foran hensynet til den personlige frihed. Jeg kan sige til begge ministre, at det er meget sørgeligt at skulle hente sin mor kl. 4 om natten på politigården, når man har været væk fra plejehjemmet i 8 timer og det viser sig, at ingen havde opdaget, at hun var gået, når man leverer hende tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det dagsordensforslag, der er fremsat af ordførerne for forespørgerne, fru Kirsten Jacobsen (FP) og hr. Ole Donner (DF), blive foretaget i mødet torsdag den 21. november 1996.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling. (Forlængelse af ordning med mulighed for at tilbageholde stofmisbrugere i behandling m.v.). Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 6/11 96).**

Lovforslaget sattes til forhandling.