

forslag allerede i næste uge, så vi kan leve op til forventningen om tryghed.

Tak for debatten.

Formanden:

Der er inden en mulig anden omgang indtegnet 5 korte bemærkninger: Hr. Uffe Ellemann-Jensen, fru Margrete Auken, hr. Bjørn Elmquist, hr. Hans-Pavia Rosing, hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Uffe Ellemann-Jensen (V):

Statsministerens indlæg giver mig anledning til at rette en appel til statsministeren: Lad os ikke bruge spørgsmålet om uskyldige menneskers usikkerhed og frygt til profilering eller til partipolitiske markeringer. Det er en ærlig ment appel. Lad os begge to sætte os ud over det, og lad os prøve at give plads til omtanke og omhu.

Jeg vil gerne bekræfte: Venstre vil ikke spærre for regeringens forslag, selv om vi er betænkelige ved dem – meget betænkelige – og tvivler på, at de kan løse problemet; men vi vil ikke spærre, og vi vil heller ikke sætte os i vejen for en hurtig behandling.

Men jeg appellerer til regeringen om at vise åbenhed og ansvarlighed, så vi kan bruge de næste par dage til at se, om vi ikke i fællesskab kan give politiet det nødvendige værktøj til effektivt at løse sine opgaver og til effektivt at skabe sikkerhed for de mennesker, der i dag lever i frygt. Lad os prøve, om vi kan gøre det i fællesskab. Vi er parate til at tage et medansvar.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er især på baggrund af hr. Uffe Ellemann-Jensens indlæg meget glad for og vil godt takke statsministeren for forsikringen om, at der ikke sker noget ved de grundlæggende retsprincipper. Tak for det.

Det, som der har været en konkurrence om her i dag – hvad nogle af os har frygtet – var alle de stærke forslag, de stærke ord. Drejer det sig om, at man skulle vise, at man kunne handle, eller drejer det sig om, at det skulle virke?

Vi er meget glade for, at vi nu har fået tilsagn om at få en høring, så vi kan komme igennem og have så sagligt som overhovedet muligt under de hårde vilkår, vi har med hensyn til tidsfaktorer; det siger vi også tak for.

Vi vil støtte alt, hvad vi mener vil virke – selvfølgelig under respekt for de almindelige

retsgarantier, der gælder i det her samfund. Men jeg bliver en lille bitte smule bekymret, når så pludselig statsministeren siger, at han tror, at det, vi gør på Vesterbro – hvor vi godt vil støtte, at man går ind i den der sag, hvor man omgås reglen om narko til eget brug osv. – hjælper narkomanerne, for hvis man påstår det, så er man ikke fair over for en dansk folkelig offentlighed.

Det hjælper ikke narkomanerne, at vi fjerner nogle af pusherne, og vi får ikke færre af dem. Der bliver jeg altså lidt bekymret, for enten er det, fordi der bare er gået kludder i det i Statsministeriet, når man skal til at lave retspolitik, eller også er det, fordi statsministeren er ude på at lefle. Jeg tror og håber meget, det er det første, der er sket.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nu får vi debatten i morgen formiddag og formentlig også hele eftermiddagen om retspolitikken, og derfor skal jeg ganske kort takke statsministeren, fordi han så klart sagde, at det, vi gør på narkoområdet, er at få has på det, som klart er en omgælse af det, der har været lovgivers hensigt fra starten: at mange bække små gør en stor å. Når domstolene ikke har villet lægge det til grund, så er det fremragende, synes jeg, at vi i en ny bestemmelse i den pågældende straffebestemmelse slår fast, hvad der er skærpende omstændigheder. Så langt så godt.

Så vil jeg da også sige, og det tror jeg også, at fru Margrete Auken vil blive klar over til i morgen, at der i forslaget er nogle bemærkninger om den sociale indsats, der skal følge med denne øgede indsats over for dem, der forser sig ved at handle, bl.a. ved at man i fængslerne skal lægge op til en behandling af de pågældende, for halvdelen af dem, der pusher denne narko på Vesterbro, er selv narkomaner, der går ud og sælger for at kunne dække deres egne behov.

Lad mig til sidst takke skatteministeren. Jeg var meget glad for den korte oplysning, han kom med. Jeg ser den som et svar til bl.a. det, vores partis ordfører, hr. Jørgen Estrup, sagde om behovet for at indsamle oplysninger, der eventuelt kan underbygge et søgsmål ved domstolene i henhold til grundlovens § 78.

(Kort bemærkning).

Hans-Pavia Rosing (S):

Det er til statsministerens svar. Nu nævnte jeg ikke Dundasløsningen for Thules vedkommende, det vil sige en civil del af Thulebasen, som