

Vi vil da gerne sige tak til henholdsvis sundhedsministeren og statsministeren for den rede-gørelse, der kom fra de to ministre. Der var rigtig mange ord, men desværre savner vi lidt mere handling. Vi håber, at det vil komme snarest, for vi mener, det er vigtigt, at man simpelt hen kommer i gang med at ændre på sundheds-væsenet.

Vi mener, at man må ændre på målsætningen inden for sundhedsvæsenet. Vi må sørge for, at ventelisterne bliver mindre, og det kan altså ikke hjælpe noget, at man bare bliver ved med at tale om det og tale om det. Det er vigtigt for os, at de mennesker, der har hjertesygdomme, de, der skal have hofteoperationer og mange andre ting, kan komme til, og vi mener, det er helt uacceptabelt, at f.eks. kræftpatienter kan gå i månedsvis og vente på at komme til.

Derfor må der ske en effektivisering og en modernisering af sygehusvæsenet. Det kan ikke hjælpe, at man bliver ved med kun at tale om det, og at man kaster bolden fra den ene til den anden. Der må ske noget, og for os er det fuldstændig ligegyldigt, om det er det offentlige sygehusvæsen eller det er privathospitaler eller det er klinikker, der kan operere; der må bare ske noget. Det er uacceptabelt, at man bliver ved at tale om det, uden at der sker noget som helst.

Man må også gerne for os komme dertil, at man siger: Vi må bruge nogle udenlandske hospitaler. Vi må simpelt hen sørge for, at hvis man ikke kan afskaffe de ventelister, hvis man ikke kan sørge for, at folk kan komme til behandling inden for meget kort tid, så må man altså betale det, det koster at udnytte og benytte udenlandske hospitaler.

Der må afsættes de ressourcer, der er behov for på det her område. Det bør være et område, som vi her i Danmark har råd til at betale for, og derfor er det vigtigt, at man kommer i gang med disse ting.

Det er også vigtigt, at man oplyser patienterne om, som der har været talt om her tidligere i debatten, hvilke muligheder der er for at komme til behandling på de respektive sygehuse: Hvor lange er ventelisterne, hvor effektive er man? Patienterne bør have så meget orientering som overhovedet muligt. Derfor synes vi, at det er en god idé, hvis man kan udvide den – hvad skal man sige – service, det er at informere patienterne, så man kan kanalisere patienterne hen de steder, hvor der er ledige pladser.

Så mener vi også, at der inden for sygehus-væsenet bør være en større grad af samarbejde

imellem hjemmeplejen og sygehusvæsenet. Vi mener, det er uacceptabelt, at der, når man er klar til at blive udskrevet, kan gå flere dage, inden man har papirerne på plads. Det er ikke særlig trygt for patienterne, og det bør være noget, der simpelt hen kan gøres på en bedre måde.

Så mener vi, at det er vigtigt for patienterne, at de, når de er på hospitalet, så vidt muligt har den samme læge hele tiden. Det er klart, at hvis man ligger der over en længere periode, vil der være fridage osv., men det er vigtigt, at man i hovedtrækkene bliver betjent af det samme plejepersonale, henholdsvis læger og sygeplejersker, så folk kan føle sig meget mere trygge, end de gør i dag.

Derfor mener vi simpelt hen, at man skal effektivisere, man skal modernisere, og man skal undgå så meget snak om de her ting og så få dem forbedret.

Vi er med på at afsætte flere midler inden for sundhedsvæsenet. Vi er med på at afsætte flere midler til nødvendige operationer, til sygdomme, som skal behandles hurtigst muligt, og vi mener, at man skal have en form for trygheds-garanti i sundhedsvæsenet, så folk ved, at hvis de får en alvorlig sygdom, vil de også kunne blive behandlet forholdsvist hurtigt inden for sygehusvæsenet.

Der har været en del snak i dag om dagsordensforslag, og vi synes i Dansk Folkeparti, at sagen er vigtigere end talen om dagsordensforslag. Vi mener, at det simpelt hen er vigtigt at få truffet nogle beslutninger om, at der nu skal ske noget. Derfor skal man efter vores mening passe på med disse lange og luftige dagsordener.

Af de to dagsordener, der her er foreslået, må vi sige, at Enhedslistens dagsordensforslag indeholder en del gode ting. Efter vores mening er teksten dog lidt for omfattende. Vi synes lige præcis, at under det punkt, der omhandler arbejdsmiljø, er det ikke konkretiseret, hvad det er, man vil, og man vil hellere tale om bureaukrati og sådan noget end reelt få noget igennem.

Derfor synes vi, at man skal holde sig til nogle korte og klare tekster, som gør, at når man har stemt om sådan en dagsorden, ved man også præcist, hvad det eventuelle folketingsflertal, der har vedtaget at stemme for den, mener. Havde Enhedslistens dagsordensforslag ikke indeholdt det punkt om arbejdsmiljø, som vi synes er for luftigt, ville vi formentlig godt kunne have stemt for det.