

tuts, redegørelse vil fortælle den historie, og når historien så er lagt frem, så lad os se på, hvordan den er sammensat, og hvordan den beskriver tingene. Men fremtiden for Dundas synes jeg er det vigtigste positive budskab til Grønlands befolkning.

Hr. Otto Steenholdt har jeg haft lejlighed til at ønske til lykke – lidt forsinket, i dag – med fødselsdagen, den runde. Det vil jeg gerne gentage herfra og sige tak for et konstruktivt samarbejde, ligesom jeg vil sige tak til hr. Hans-Pavia Rosing.

Der er blevet stillet et spørgsmål til mig om Kulturministeriet og Dansk Idrætsforbund angående tilskud. Jeg har noteret det og skal drage omsorg for, at der bliver svaret på spørgsmålet.

Om fiskerikrigen mellem Island og Grønland vil jeg gerne sige, at jeg ser optimistisk på mulighederne for, at vi finder hinanden; det manglede også bare andet mellem gode nordiske venner. Jeg kan bekræfte, hr. Otto Steenholdt, at der er tæt kontakt. Vi skal finde en løsning.

Om narkogadehandel og pushere: Der vil være tæt kontakt, og jeg ved, justitsministeren har et tæt samarbejde med hr. Otto Steenholdt og hr. Hans-Pavia Rosing.

Hr. Johannes Martin Olsen bekræftede, hvad jeg var meget glad for, at det går bedre på Færøerne nu. Det er et ordvalg, vi også ofte anvender i Danmark, så derfor er jeg dobbelt glad for at høre, at det går bedre nu.

Men seriøst talt, når vi nu gør helhedsbilledet op, hr. Johannes Martin Olsen, og taler om, hvor meget bedre det går med hensyn til finansloven, og om, at det også går bedre med fiskeriressourcerne, og bekræfter hinanden i, at udvandringen heldigvis er meget stærkt for nedadgående og måske bliver stoppet i år, så har jeg blot ét ønske.

Men først et tilsagn: Vi vil gerne fortsætte vores fornuftige og konstruktive samarbejde. Vi vil være der år efter år i fornuftige forhandlinger. Vi forstår jeres situation. Og dernæst et ønske: Når nu økonomien går fremad igen, så anvend de ressourcer tænksomt, tænksomt! I har jo erfaring for, hvad der kan ske, hvis man ikke gør det tænksomt – og det gælder både finansloven og fiskeriressourcerne.

Når jeg siger det sådan, så er det, fordi jeg hørte, hr. Óli Breckmann allerede var i gang med at bruge finanslovens lille plus indtil flere gange. Jeg ved ikke, om det er klogt. Det er

naturligvis Færøernes egen beslutning, jeg vil bare give det gode råd. Det kan gå så grueligt galt så hurtigt, hvis man ikke ser beslutningerne i sammenhæng.

Hr. Jacob Haugaard skal jeg ikke opholde mig meget ved ud over at gøre en ganske enkelt betragtning: Jeg er godt klar over, hr. Jacob Haugaard, at Hells Angels og Bandidos, og hvad de hedder, har, hvad man kunne kalde et særligt – kendt fra andre himmelstrøg – stammeværdisammenhold, men med al respekt er det ikke mit problem, og det er heller ikke Folketingets flertals problem. Folketingsflertallets problem er at sikre, at det, der er den brede danske befolknings værdigrundlag, respekteres. Og for mig er det nu engang sådan, at denne særlige stammeværdi, man muligvis kan mene en hel masse om hos rockerne, ikke er en værdi, der skal kunne sætte sig på eller terrorisere den danske grundholdning. Det er, hvad det vil sige at bo i det danske samfund; så enkelt er det i virkeligheden.

Se, så var der et indlæg, som jeg har haft lidt vanskeligt ved at kommentere, fordi det faldt ved siden af dem alle, både i sin tone og i sit indhold. Jeg synes, vi har haft en god debat, og at alle indlæg, selv om vi selvfølgelig er uenige, alligevel respekterer nogle grundtoner; men der var ét indlæg, som jeg har siddet og spurgt mig selv, om jeg nu skal kommentere eller ej. Jeg havde svært ved det. Det var i en helt anden tone.

Hr. Torben Lund omtalte det i en af replikkerne som en udstilling af partiets hykleri. Hr. Ole Stavend talte om, at det havde karakter af tom snak. Hr. Holger K. Nielsen var måske den, der kom tættest på, da han talte om, at det var som at høre en sydstatsguvernørs valgtale. Og hr. Jørgen Estrup tænkte som altid konstruktivt – jeg var lige ved at sige næsten med et bibelsprog – at uanset synderens eventuelle tilstand var der dog nok et eller andet godt i vedkommende; derfor talte hr. Jørgen Estrup om, at man helst ville have færre bevidst arbejdssky elementer i den kommende sæson.

Kort sagt er det hr. Anders Fogh Rasmussens tale, jeg tænker på.

Hvad skal man dog sige? Jeg ved det ikke. Jeg ved det ikke. Jeg er sikker på, at den, der har karikeret mig her i sommer, har tænkt på min situation lige nu. Hvad skal man dog sige? Jeg ved det ikke! Hvilke udsagn fra partiet Venstre står til troende? Ved vi overhovedet, hvor vi har Venstre?