

Begrundelse

Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 153 fremgår det, at ministeriet ikke er i besiddelse af materiale, der kan danne »et blot nogenlunde præcist grundlag« for en vurdering af udliciteringspotentialet i Danmark.

Svar (6/11 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

En iværksættelse af en sådan undersøgelse vil kræve ganske betydelige ressourcer – og resultatet heraf må forventes at være behæftet med stor usikkerhed.

Undersøgelsen må således ses i forhold til, hvad der gælder af udliciteringsforpligtelser for offentlige myndigheder. Og som udgangspunkt gælder der ingen forpligtelser for kommunale og amtskommunale myndigheder til at lade opgaver udføre »ude i byen«. Dette er derimod tilfældet for statsinstitutioner, men med den begrænsning, at den enkelte institution i kraft af reglerne i Finansministeriets cirkulære om udbud og udlicitering af statslige opgaver kan gennemføre et kontrolbud og under visse betingelser fortsætte med at varetage den pågældende opgave i eget regi.

På denne baggrund synes den indsats, en undersøgelse af den omhandlede karakter vil forudsætte, ikke at stå mål med de – usikre – resultater, der vil kunne opnås.

Spm. nr. S 247

Til miljø- og energiministeren (23/10 96) af:
Brian Mikkelsen (KF):

»Hvad er ministerens vurdering af de frivillige aftaler med virksomheder, som anvender PVC-stoffer i produktionen, er det hensigten at erstatte disse aftaler med lov, hvornår ventes et sådant lovforslag i givet fald fremsat i Folketinget, og vil ministeren endvidere oplyse, om der er fundet erstatningsstoffer for PVC?«

Svar (5/11 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Lad mig starte med at konstatere, at der ikke eksisterer nogen frivillige aftaler med enkelte virksomheder om anvendelse af PVC i produktionen. Derimod er der i 1991 indgået en frivillig aftale mellem Miljøministeriet og Dansk Arbejdsgiverforening, Industrirådet, Plastindustrien i Danmark og Detailhandlen vedrørende anvendelse af PVC.

Spørgsmålet om afvikling af PVC har på baggrund af beslutningsforslag B 92 fra Socialistisk Folkeparti været genstand for en indgående behandling i Folketinget i samlingen 1995/96. Jeg har i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslaget gjort rede for regeringens politik på PVC-området, ligesom jeg har besvaret en række spørgsmål fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med udvalgets drøftelse af beslutningsforslaget. Heraf fremgår det blandt andet, at regeringen ikke har nogen planer om at erstatte den frivillige aftale med et lovforslag og et sådant er da heller ikke indeholdt i regeringens lovprogram for indeværende samling.

I mit indlæg under Folketingets 1. behandling af B 92 den 27. marts 1996 tilkendegav jeg om PVC-aftalen, »at på de områder, som aftalen dækker, har den virket nogenlunde efter hensigten. Men Miljøstyrelsens seneste undersøgelser har, som jeg har orienteret Folketinget om, vist, at aftalen i sig selv ikke er tilstrækkelig til at opnå den ønskede reduktion af PVC-affald, der føres til forbrænding.«

Elementerne i aftalen og vurderingen heraf fremgår nærmere af min besvarelse af udvalgets spørgsmål 4 til beslutningsforslaget, der også er citeret på side 8 i den beretning, som Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 25. september 1996 har afgivet over beslutningsforslaget.

Jeg kan bekræfte, at der findes en række substitutionsmuligheder for PVC. Blandt andet har Plastindustrien i Danmark i dialog med Miljøstyrelsen udarbejdet en redegørelse om phthalater i blød PVC, der ud over oversigt over forbrug, import og eksport af blød PVC og phthalater i Danmark også indeholder en opgørelse af de tekniske og økonomiske muligheder for substitution af såvel phthalater som materialet PVC i specifikke produktgrupper. Redegørelsen blev