

Svar (6/11 96)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

For så vidt angår børnetilskudsloven, som hører under mit område som socialminister, kan jeg vedrørende modregning i denne lovs ydelser henvise til bestemmelsen i børnetilskudslovens § 7, som fastslår, at »børnetilskud tilkommer barnet eller børnene.«

I børnetilskudsvejledningen af 30. januar 1996 (punkt 42) er dette uddybet således:

»Da børnetilskud ifølge lovens § 7 tilkommer barnet eller børnene, kan børnetilskud ikke modregnes i forældrenes skat eller gøres til genstand for retsforfølgning af krav mod forældrene. Tilsvarende følger det af § 18 i loven om børns retsstilling, at bidrag tilkommer barnet, og bidrag kan derfor ikke indgå i modregning overfor bidragsberettigede.«

Jeg kan oplyse, at såfremt en kommune overfor en modtager af offentlige børneydelser (dvs. børnetilskud, forskudsvist udbetalte børnebidrag og børnefamilieydelse) foretager modregning i disse ydelser, vil kommunens afgørelse af den pågældende kunne indbringes for det sociale ankenævn.

Med hensyn til lov om en børnefamilieydelse, som hører under skatteministerens område, har skatteministeren vedrørende modregning i børnefamilieydelsen (»børnechecken«) oplyst, at der i op til en tredjedel af børnefamilieydelsen kan modregnes eventuelle restancer vedrørende betaling for dagpleje eller daginstitution samt skolefritidsordning, jf. lov om en børnefamilieydelse § 11, stk. 2.

Vedrørende lønindeholdelse har skatteministeren oplyst, at kommunerne og Told og Skat ved beregningen af betalingsevnen i forbindelse med lønindeholdelse skal foretage en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt skatteyderen overlades det nødvendige til eget og familiens underhold, jf. kildeskattelovens § 73, stk. 3, 3. pkt.

Lønindeholdelse kan foretages med højst 20 pct. og ved fastsættelsen af lønindeholdelsesprocenten, skal der foretages en vurdering svarende til vurderingen i retsplejelovens § 509 vedrørende transgbeneficiet.

Som udgangspunkt anvendes de samme indkomstkriterier som ved gældssanering, hvorefter skatteyderens og den øvrige hustrands indtægter og udgifter indgår i betalingsevneberegningen.

Det afgørende i forbindelse med lønindeholdelse er, at betingelsen i kildeskattelovens § 73, stk. 3, 3. pkt., er opfyldt, nemlig at skatteyderen overlades det nødvendige til eget og familiens underhold.

Skatteministeren har i øvrigt oplyst, at man i øjeblikket arbejder på at udsende præciserende retningslinier til brug for vurderingen af betalingsevnen.

På den baggrund finder jeg ikke grundlag for at foretage mig videre.

Det er oplyst over for mig, at skatteministeren er blevet stillet spørgsmål nr. S 319 om lønindeholdelse for restancer til skattevæsenet herunder om, hvorvidt børnefamilieydelse og børnebidrag m.m. indgår i vurderingen af betalingssevnen.

Jeg skal derfor henvise til skatteministerens svar på spørgsmål nr. S 319.

Spm. nr. S 321

Til arbejdsministeren (28/10 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om de nye kompetencegivende uddannelser på AMU-centrene er 100 pct. EU-finansieret, eller om der også kræves national finansiering, og i givet fald angive størrelsen heraf, og hvem der skal betale denne nationale finansiering?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Aalborg Stiftstidende, søndag den 27. oktober 1996, side 2.

Svar (4/11 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Spørgeren henviser i begrundelsen for spørgsmålene til en artikel i Aalborg Stiftstidende, søndag den 27. oktober 1996.

Jeg kan oplyse, at det i artiklen omtalte projekt er et led i EU-Kommissionens opfølgning på de konklusioner vedrørende beskæftigelses-situationen, der har været behandlet på alle møder i Det Europæiske Råd siden mødet i Essen i december 1994.