

Sagsbehandlingen er fremstillet skematisk i bilag 1.

Muligheden for at give opholdstilladelse på andet grundlag efter de nærmere regler i udlændingelovens § 9, til personer, der har fået afslag på asyl, er ikke medtaget i skemaet.

b) For så vidt angår mulighederne for at indbringe afgørelser om asyl for højere administrativ myndighed henvises til pkt. a.

Indbringelse for Folketingets Ombudsmand af forvaltningsafgørelser er ikke en ankemulighed i forvaltningsretlig forstand. Det kan dog oplyses, at Udlændingestyrelsens afslag på asyl efter åbenbart grundløs-proceduren kan indbringes for ombudsmanden. Indbringelse af disse afgørelser for ombudsmanden har ikke opsættende virkning.

Flygtningesnævnets afgørelser kan ligeledes indbringes for Folketingets Ombudsmand. Indbringelse af Flygtningesnævnets afgørelser vil kun i nogle tilfælde have opsættende virkning.

I forbindelse med Folketingets vedtagelse af lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand er der gennemført en ændring af udlændingeloven, der træder i kraft den 1. januar 1997. Ændringen indebærer, at Flygtningesnævnets afgørelser ikke vil kunne indbringes for ombudsmanden efter denne dato.

c) og d) Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for juni og juli 1996 for alle asylsager i normalprocedure var ca. 10 1/2 måned (318 dage og 311 dage). Heri indgår sager, hvor ankemuligheden er maksimalt udnyttet.«

Det i udtalelsen fra Indenrigsministeriet omtalte skema (bilag 1) er fremsendt direkte til spørgeren.

#### Spm. nr. S 278

Til undervisningsministeren (24/10 96) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om han efter de omfattende ulovligheder i forbindelse med administrationen af Den Grafiske Højskole finder, at de hidtil gældende tilsynsregler har været klare og præcise nok, og hvilke ændringer agter ministeren i benægtende fald at indføre og hvornår?«

#### Begrundelse

Der henvises bl.a. til artikler i Morgenavisen Jyllands-Posten den 22. oktober 1996.

#### Svar (5/11 96)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**  
Reglerne i lov om Den Grafiske Højskole har næppe været tilstrækkelige. I sidste folketings-samling fik jeg imidlertid vedtaget lov om selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v.

Den Grafiske Højskole vil fra 1. januar 1997 være omfattet af loven, herunder den revisionsordning, der fastlægges i loven, og som indebærer, at en statsautoriseret eller registreret revisor skal revidere institutionerne under Rigsrevisionens overordnede tilsyn. Loven giver således regler om en intern revision af institutionerne i henhold til lov om revisionen af statens regnskaber m.m., § 2, stk. 1. Loven om selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. fastsætter desuden langt mere detaljeret end de gældende bestemmelser regler for bestyrelsens virksomhed og ansvar.

Jeg har indgået aftale med rigsrevisor om den interne revision og udsteder i overensstemmelse hermed en revisionsbekendtgørelse for de videregående uddannelser, der er omfattet af loven.

#### Spm. nr. S 279

Til undervisningsministeren (24/10 96) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan tilsynsfunktionen har været over for bl.a. Den Grafiske Højskole, og redegøre for det regelsæt, der har ligget til grund for tilsynets virksomhed, samt oplyse hvem der konkret har udøvet tilsynet?«

#### Begrundelse

Der henvises bl.a. til artikler i Morgenavisen Jyllands-Posten den 22. oktober 1996.