

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er de indlæg, som hr. Hans-Pavia Rosing og hr. Otto Steenholdt kom med om tvangsforflytningen fra Thule, som kalder mig herop. Jeg synes, det var meget alvorlige og meget stærke taler, hr. Rosing og hr. Steenholdt holdt for Folketinget, og jeg vil godt bede statsministeren om nu at lytte til den grønlandske befolkning.

Jeg synes ikke, det er uforståeligt, at der er en diskussion om selvstændighed, men jeg synes, det er uværdigt, hvis Grønlandsdiskussionen nu skal munde ud i, at man fejrer Thulesagen ind under gulvtæppet. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt.

Jeg har fået det svar, at man ikke agter at foretage sig mere, selv om det lysende klart er et ønske fra alle grønlandske partier. Jeg synes simpelt hen ikke, vi kan være det bekendt. Jeg synes, statsministeren må tage sig sammen og sige rent ud til den grønlandske befolkning: Undskyld, det var forkert, at der skete den tvangsforflytning. Og så skal de mennesker, hvis land blev eksproprieret, selvfølgelig have en erstatning for det.

Jeg synes også, det er rimeligt, at sagen bliver undersøgt til bunds. Men det må heller ikke være sådan, at der nu skal undersøges i årevis, før Grønland får den undskyldning, som Grønland har krav på.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som hr. Bendt Bendtsen sagde, bliver der mulighed for en længere debat i morgen om de forskellige forslag. Men jeg kan dog oplyse for Folketinget, at forslagene fra Det Konservative Folkeparti og Venstre går ud på en folketingsbeslutning, der pålægger regeringen at udarbejde et lovforslag, der vedrører en handlingsplan vedrørende organiseret kriminalitet, og det er præcis det, der står i regeringens lovkatalog. Jeg ved ikke, hvor meget det hjælper beboerne i Polensgade, at Venstre og De Konservative her og nu kommer med et beslutningsforslag, der pålægger regeringen at udarbejde et lovforslag, men lad os tage den debat i morgen.

Der har også fra anden side været rejst spørgsmål om det, jeg sagde ude i Polensgade, og det, jeg har sagt om det lovforslag, som nu er fremsat for Folketinget. Ikke mindst hr. Anders Fogh Rasmussen understregede vigtigheden af det og viljen hos Venstre. Vi er ikke dem, der vil spærre for forslaget, sagde hr. Anders Fogh Rasmussen. Det noterede jeg mig, og jeg håber

også, at det udmønter sig her i Folketinget, og at hr. Anders Fogh Rasmussen talte for hele Venstres gruppe.

Men jeg vil gerne sige, at det var en god og værdig demonstration for retten til at leve et fredeligt liv på et trygt sted, der blev afholdt i Polensgade. Jeg ønskede ved den lejlighed at udtrykke regeringens vilje til så hurtigt som muligt at komme beboerne til hjælp, så de kunne komme af med deres frygt. Repræsentanter fra andre partier i Folketinget deltog også i mødet. Jeg måtte forlade mødet, fordi jeg skulle herind og arbejde med det lovforslag, der nu er fremsat, men jeg har forstået, at de andre parti-repræsentanter gav udtryk for støtte til det, jeg havde sagt. Jeg sagde, at regeringen straks ville fremsætte et lovforslag, der kunne gøre noget ved det problem, og det er sket nu. Det er et lovforslag, der med et præcist, men begrænset indgreb kan give beboerne, børnefamilierne i Polensgade og andre steder, hvor der er tæt befolket omkring rockerborge, større tryghed.

Når det haster med at få forslaget vedtaget, skyldes det, at det kan være med til at sikre, at ingen uskyldige børnefamilier og andre bliver lemlæstet, fordi vi ikke i tide fik vedtaget det. Det er derfor, jeg gerne ser forslaget vedtaget, så snart Folketinget finder det rigtigt.

Jeg sagde derfor også i Polensgade, at når lovforslaget var vedtaget – og jeg tilføjede, at jeg troede, at det ville blive vedtaget, men det afhæng naturligvis af, om Folketinget ønskede det – ville politiet få det nødvendige værktøj til at gøre noget ved den situation, som borgerne i Polensgade frygter. Jeg sagde, at jeg troede, Folketinget ville hjælpe til og hurtigt vedtage et forslag, men selvfølgelig kan et forslag ikke træde i kraft, før det er vedtaget af Folketinget.

Da der er et ekspropriationselement i loven, kan loven først stadfæstes efter tre søgnedage mod normalt efter kun én søgning og derefter sættes i kraft efter bekendtgørelsen i Lovtidendene. Dette betyder, at det tager lidt længere tid at få sat dette lovforslag i kraft end et normalt forslag på grund af grundlovens bestemmelser om ekspropriation. Vedtages lovforslaget på tirsdag den 8. oktober, kan loven i princippet træde i kraft søndag den 13. oktober, men i praksis vil det nok sige mandag den 14., fordi Lovtidendene ikke udkommer om søndagen. Vedtages lovforslaget den 7. oktober, kan loven træde i kraft allerede lørdag den 12. Vedtages lovforslaget onsdag den 9., kan loven træde i kraft mandag den 14. Jeg kan i morgen redegøre nærmere for disse ting.