

**Spm. nr. S 244**

Til undervisningsministeren (23/10 96) af:

**Jan Kópke Christensen (FP):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at give kommunerne sanktionsmuligheder, hvad angår overholdelse af undervisningspligten for børn i folkeskolealderen?«

**Begrundelse**

I gældende lov er der ikke mulighed for sanktioner, hvad angår undervisningspligten. Desuden er det endvidere ikke muligt for eksempel at lukke en skole, eksempelvis Scientologyskolerne i Sønderjylland, hvis samme skole forhindrer myndighederne i at føre tilsyn. Dette kan naturligvis medføre en begrundet frygt for, at det går ud over undervisningen. Hvis en skoles undervisning ikke lever op til lovens krav og den forventede standard, og der ikke er mulighed for at gribe ind med sanktioner, har skolerne reelt frit spil til at undervise, som de vil. Det finder spørgeren bekvæmligt.

**Svar (5/11 96)**

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til »Scientologyskolerne« i Sønderjylland. Jeg vil derfor indledningsvis oplyse, at der ikke er tale om frie grundskoler, hvor børnene kan opfylde deres undervisningspligt. Det er private institutioner, der ingen forbindelse har til Undervisningsministeriet eller ministeriets lovgivning. Jeg har derfor ingen mulighed for at gribe ind over for disse institutioner.

Det er børnenes bopælskommune, der har ansvaret for, at børnene opfylder deres undervisningspligt.

Lundtoft Kommunes problemer med tyske uledsagede børn, hvis forældre er scientologer, er en sag med mange aspekter. Der er således spørgsmål i forbindelse med børnenes ophold her i landet i relation til udlændingelovgivningen, den sociale lovgivning, folkeregisterlovgivningen og folkeskolelovgivningen.

For så vidt angår folkeskoleloven kan jeg oplyse, at loven ikke indeholder egentlige sanktionsmuligheder ved ulovlige skoleforsømmelser. Der vil jo normalt i sådanne tilfælde være tale om sociale problemer, hvor sociale myndig-

heder kan inddrages. Vi har ikke tidligere været præsenteret for et tilfælde som det i Lundtoft Kommune. Da der således er tale om en enkeltstående situation, mener jeg, at spørgsmålet, om der bør foretages ændringer i folkeskoleloven, må overvejes i lyset af de andre muligheder, der er for at få løst kommunens problemer.

Jeg finder, at en naturlig løsning vil være, at de tyske myndigheder tager spørgsmålet op i forhold til børnenes forældre. Børnene får jo ikke en undervisning, der kan opfylde den undervisningspligt, der eksisterer i Danmark. Lundtofte Kommune har kontaktet de tyske myndigheder om spørgsmålet, og vi afventer resultatet af denne henvendelse.

Jeg vedlægger kopi af mit brev af 22. oktober 1996 til borgmester Karen Andresen. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 329**

Til miljø- og energiministeren (28/10 96) af:

**Jan Kópke Christensen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der sker en komplet fremlæggelse af alle oplysninger omkring forarbejdet til det påtænkte gaslager i Tønder, således at borgerne i Tønder kan få fuld indsigt i alle de vurderinger og overvejelser, der er pågået i DONG-koncernen og Energistyrelsen?«

**Begrundelse**

Det er ikke særligt betryggende, når det er borgerne selv, der gennem aktindsigt skal sikre sig kendskab til relevante oplysninger omkring et så markant anlægsprojekt som et gaslager under Tønder. Når offentlige myndigheder tilbageholder oplysninger, så borgerne ikke kan få disse, har de fuldstændigt misforstået deres rolle. Det er ikke borgerne, der er tjenerne for staten, men omvendt. Når gasprojektet er så sikkert og indlysende, som myndighederne påstår, kan der næppe være noget problem i, at ministeren tager initiativ til, som chef for Energistyrelsen og som hovedaktionær i DONG A/S, at få alle sagens akter gjort tilgængelige for borgerne i Tønder og pressen.