

Det var meget enklere bare at ophæve den nedsættelse af skatteløftet, der nu er lagt op til i det nye år, og derfor vil jeg sige, at skal vi gå ind og støtte det her lovforslag, så er forudsætnin-gen 100 procent, at vi har garanti for, at pengene bliver brugt til noget fornuftigt; at vi er sikre på, at det ikke bare endnu en gang er med til at skævdele vores skattesystem, og vi vil derfor først meddele vores endelige stilling under tredjebehandlingen.

Jeg vil også sige, at i de forhandlinger, der nu bliver også om det her forslag, vil vi have sikkerhed for, at der ikke sker en forstærkning af den asociale fordelingsprofil, der har været gennemgående i de sidste års skattepolitiske ændringer. Vi vil så sørge for, at de penge, der kommer ind her, entydigt kommer de laveste indkomstgrupper i samfundet til gode.

I den forbindelse har vi et konkret ændringsforslag, vi vil stille til L 67, om ophævelse af satspuljeforliget, og jeg synes sådan set, det her giver en god anledning til at gøre opmærksom på, at i 1990 vedtog Venstre, De Konservative, Socialdemokratiet, De Radikale, CD, Kristeligt Folkeparti og SF i fællesskab, at de hvert eneste år ville tage en lille sjat penge fra landets pensionister, arbejdsløse, bistandsmodtagere og andre på overførselsindkomster og lægge ned i en sukkerskål, som man så kunne sidde og dele ud af.

Beløbet drejer sig i indeværende år om mere end 2 mia. kr. Mere end 2 mia. kr. tages i dette år samlet fra de mennesker i landet, der er afhængige af overførselsindkomster, og så lægges de ned i den her fine sukkerskål. Nogle af dem har man disponeret over sidste år og forrige år, nogle af dem disponerer man over typisk på denne tid her. Jeg ved ikke, om forhandlingerne er foregået. De foregår bag lukkede døre, hvor denne udvalgte skare af partier i fællesskab sidder og deler ud på en måde, hvor nogle partier kan komme igennem med nogle ting, som de ellers ikke har flertal for.

Lad mig give et eksempel. Venstre fik sidste år gennemført et forslag om, at forældre, der skal have passet deres barn, i stedet for at få deres barn passet i en daginstitution kan vælge at få pengene i hånden til at købe en ung pige i huset. Det var aldrig kommet igennem som et forslag i Folketinget, men fordi man har denne lille hemmelige klub, hvor man sidder og skal holde hinanden i hånden og være enige om, hvordan de her penge skal fordeles, kan man sige: Nå, så fik Venstre den lille luns, så fik SF en

anden lille luns, og så fik Socialdemokratiet en tredje luns.

Jeg synes, at det både principielt er meget for-kert, og det er forargeligt, og det bør ophæves. Og jeg vil sige, at man i år, hvor reguleringen af overførselsindkomsterne er så lav, at man nærmest ikke kan få øje på nogen forhøjelse af pensioner, SU og dagpenge, faktisk burde sige: O.k. – og det er en opfordring til V og K, for I skal jo være enige, I har jo taget håndfæstning på hinanden – sig til dem med landets laveste indkomster: Det er i orden, vi ophæver denne usmagelige ordning, og I får alle sammen 0,3 pct. mere i ekstra regulering af jeres overførselsindkomst.

Ole Donner (DF):

Flere af ordførerne har i dag været dybt inde i de her to forslag, og specielt hvad L 66 handler om. Men uanset hvad, så handler det for Dansk Folkeparti om bruttoskat, fonde, arbejdsmar-kedsbidrag og muligheder for på en smart måde at regulere skatten for regeringen, og det er alt sammen ting, som vi er meget modstandere af i Dansk Folkeparti.

Vi var modstandere af skattereformen, vi stemte imod. Vi har ikke lod eller del i det her med bruttoskatten, og vi har måttet konstatere ligesom andre, at regeringen i flere tilfælde er løbet fra de løfter, som den gav i forbindelse med skattereformen, og derfor må vi afvise at støtte nogen af de her lovforslag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslag nr. L 66 og i den forbindelse svare på et par spørgs-mål.

For det første spørges der om, hvorfor der er tale om sådan en hurtig behandling. Og det er alene af hensyn til erhvervslivet, som venter på at få fastlagt procenten. Vi har på grund af finanslovforhandlinger og andet været i en situation, hvor vi ikke har været i stand til at kunne fastsætte procenten så hurtigt. Nu gælder det om at få sat den hurtigt, og det er begrundelsen for, at vi har en rimelig hurtig afvikling af pro-ceduren i forbindelse med fastsættelse af pro-centen.

I et par af dagens aviser fremfører direktør i Dansk Arbejdsgiverforening, Ole Krog, at lov-forslaget medfører, at arbejdsmarkedsbidraget for lønmodtagere og selvstændige kan eller vil stige til 10 pct. i løbet af 1997. Flere ordførere har i dag været inde på, at der med lovforslaget