

Vi har i forbindelse med finanslovforhandlingerne fremsat konkrete forslag til at tilvejebringe egenkapital, for det er jo det, der er det helt afgørende problem. Det er ikke et spørgsmål om fremmed kapital. Det er ikke det store problem for ellers sunde projekter, og derfor har vi i forbindelse med finanslovforhandlingerne fremlagt forslag om at genindføre de opsparingsordninger, vi husker fra den tidligere regerings tid: opsparing til bolig og opsparing til uddannelse, suppleret med opsparing til etablering af ny virksomhed og mulighed for at flytte fra den ene konto til den anden.

Jeg tror, det vil være en meget sund hjælp til selvhjælp frem for den offentlige ambulance-tjeneste, som vi er bebyrdet med på mange forskellige områder. Konjunkturudligning – altså dette med, at man kan spare op i gode år og bruge pengene i dårlige år – er også et eksempel på, hvordan man kan hjælpe sig selv frem for at skulle have offentlig hjælp.

I det hele taget vil det at skabe et bedre erhvervsklima være en væsentlig forudsætning for, at flere starter egen virksomhed. Hvis vi fortsætter med at forringe vores erhvervsklima, fortsætter vi ad den gale vej, som vi f.eks. har oplevet bare inden for de sidste 12 måneder, hvor der er nedlagt 10.000 private stillinger og oprettet 10.000 nye stillinger i den offentlige sektor. Det er en virkelig skæv udvikling, og den har vi nu oplevet gennem de seneste par år: 10.000 færre stillinger om året i den private sektor, i selvstændige virksomheder, og 10.000 flere om året i den offentlige sektor.

Når det er sagt, vil jeg sige, at forslaget her er noget kostbart, og hvis vi brugte de penge på nogle af de områder, jeg har peget på, tror jeg faktisk, vi ville få et bedre erhvervsklima til gavn for alle. 10 år er en lang periode med et dyrt forslag, og konkurrenceforvridningselementet bør vurderes grundigt. Modsat er det også vigtigt at skele til, hvad der foregår i andre lande. Derfor synes jeg, det er vigtigt at pege på Tyskland, og det er også vigtigt at skele til, hvad der foregår i andre brancher i Danmark. Landbrug og fiskeri har forskellige ordninger, som dog ikke er nær så attraktive som det, der her lægges op til.

Alt dette fører til, at vi ikke kan gå ind for forslaget, som det foreligger. Men vi er glade for, at diskussionen er rejst, og vi bidrager, som jeg allerede har været inde på i mit indlæg, gerne med gode forslag fra vores side.

Gitte Seeberg (KF):

Da den konservative ordfører, fru Pernille Sams, ikke har mulighed for at være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Dette er en lettere sminket genfremsættelse af SF's gamle travet om statssubsidierede lån til iværksættere, og nu som før er vi modstandere af det. Det er lappeløsninger på et sygt system, som bliver sygere og sygere i takt med regeringens forhøjelse af skatte- og omkostningstryk- ket.

Det, der er brug for, er ikke selektiv støtte til udvalgte enkeltvirksomheder, men generelt bedre erhvervsvilkår i Danmark, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

For ikke at forlænge debatten kan jeg fuldstændig tilslutte mig, hvad den konservative ordfører sagde. Fremskridtspartiet kan heller ikke støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er positiv over for intentionerne i forslaget. Det er sikkert en af de eneste veje, vi kan gå, hvis vi skal have flere arbejdspladser i den private sektor, forstået på den måde, at det, vi ser de store gøre, er jo, at de flytter arbejdspladser ud af landet. Det drejer sig tilsyneladende om at flytte 50.000 arbejdspladser uden for Danmarks grænser frem til år 2000. Det har de selv sagt, og det synes jeg også hører med, når vi snakker almindelig erhvervsfremme: Jo flere penge det store erhvervsliv tjener, jo flere arbejdspladser flytter det til udlandet.

Derfor kunne vi godt gå ind for en tankegang som den, SF her lægger frem, men jeg må dog anmelde, at der er en forskel; det ved jeg fra forskellige diskussioner. Vores forudsætning for at gå ind i et projekt af denne type er, at der er en eller anden form for styr på, hvad pengene bliver brugt til, hvad det er, vi støtter og hjælper i gang.

Vi støtter ikke en hvilken som helst produktion af dippedutter, og vi vil frem for alt – og det er det vigtigste – sikre, at det, vi hjælper i gang, foregår på et miljørigtigt grundlag, at der tages hensyn til, at det skal forbedre miljøet her i landet og ikke være med til at forringe det. Vi har en debat med SF om, hvorvidt det er muligt at gøre noget sådant, og jeg vil sige, at hvis ikke man kan finde løsninger på det problem, er det ikke muligt at få os med på et forslag som det foreliggende. Men grundlæggende er vi altså positive.