

hun håber, vi får bred enighed om en ny konkurrencelov, har hun allerede disponeret efter de synspunkter, vi her har givet udtryk for, i forbindelse med det lovforslag, hun er ved at lægge sidste hånd på.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Der blev jo stillet et direkte spørgsmål til mig. Jeg tror, det var fru Kirsten Jacobsen, som spurgte: Vil det her nu indgå i lovforslaget, og hvad står der i det lovforslag? Jeg kan måske lidt frækt sige, at når man nu har ventet så længe, kan man vel også lige vente de sidste fjorten dage eller en måned. Jeg har sagt, at forslaget kommer inden jul.

Men jeg vil i hvert fald gerne svare så meget, at jeg siger, at naturligvis indgår temaet offentlig/privat i det lovforslag, og det gjorde det også i den betænkning, som lå til grund for overvejelserne. Jeg mener, det er vigtigt at få en ny konkurrencelov, men jeg mener også, det er vigtigt at få en god konkurrencelov. Det er en absolut vigtig lov for dansk erhvervsliv – også det offentlige – men i høj grad også for forbrugere og for samfundet. Derfor er det selvfølgelig ikke helt ligegyldigt, og jeg kan i hvert fald afvise enhver påstand om, at forslaget har været i syltekrukken.

Denne lovforberedelse har været temmelig grundig. Der er mange balancepunkter, der skal findes. Der er mange afvejninger, der er ønsket om en europæisering, og der er også et ønske om at tage højde for den erhvervsstruktur, vi har i Danmark. Nogle kan måske synes, det er meget nemt, men jeg synes ikke, det har været særlig nemt at lave de afvejninger, og det tror jeg i øvrigt er et synspunkt, regeringspartiernes ordførere deler – jeg kan se, at nogle nikker ivrigt.

Det er ikke helt nemt, men nu regner jeg bestemt med, at forslaget kommer inden jul, og lad os så gå til den med åbent sind og finde en god løsning. Det er det vigtigste, når det gælder den meget væsentlige lov om erhvervsvilkårene i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Arbejdende bestyrelsesformænd).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 8/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, blev forbudet mod arbejdende bestyrelsesformænd indført for få år siden som et værn mod en bestyrelsesformands uheldige og tvivlsomme dobbeltrolle.

Jeg vil godt indlede med at understrege, at forbudet mod den arbejdende bestyrelsesformand alene retter sig mod børsnoterede selskaber og statslige aktieselskaber. Det skyldes selvfølgelig, at der især her er store kapitalinteresser involveret, og fordi der typisk er en betydelig større afstand mellem aktionærene og selskabets ledelse og dermed en mindre løbende føling med selskabets ledelse.

Men under udvalgsbehandlingen forud for lovændringen i 1992 af bl.a. aktieselskabslovens § 51, stk. 3, blev det også klart tilkendegivet, at forbudet mod personsammenfald er rent personrelateret. Det blev samtidig tilkendegivet, at der ikke er noget i vejen for, at en advokat f.eks. er bestyrelsesformand i et børsnoteret selskab, selv om en anden advokat fra samme firma påtager sig sædvanlige advokatopgaver for det pågældende selskab.

Jeg mener ikke, der er grund til at udvide forbudsområdet til også at dække partnere eller medarbejdere i virksomheder, hvor bestyrelsesformanden har en nærmere erhvervsmæssig tilknytning. Det giver bestemmelsen et helt andet