

bentlig har været med til at påvirke regeringens udspil til konkurrencelov, så den forhåbentlig bliver præget af disse tanker. Og ellers må vi jo kræve dette lovforslag til anden og tredje behandling, hvis regeringens forslag imod vores forventning ikke skulle indeholde disse elementer.

Men vi glæder os til jul. Inden jul har vi jo så set regeringens opfølgning på denne her sag, og vi håber, at ministerens tilsagn, som vi har fået både nu og sidste år, kan genkendes i det udspil, der kommer.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Det store problem ved konkurrenceloven er, at vi ikke har en ordentligt fungerende konkurrencelov. Derfor har vi længe efterlyst, at regeringen ville komme med sit bebudede lovforslag.

Nu får vi at vide, at det kommer inden jul. Så vil vi afvente det og se, hvad der står i det. Og den problemstilling, der her tages op, vil vi se i sammenhæng med den samlede konkurrence-lovgivning.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Når Fremskridtspartiet har fundet, at det var rigtigt at være medforslagsstiller til dette lovforslag, så er det, som fru Pernille Sams så rigtigt sagde, et udtryk for, at dette her problem: at offentlige selskaber ikke har pligt til at følge henstillinger fra Konkurrencerådet, har været rejst gang på gang på gang. Og i den tid, der er gået, er problemet blevet større og større, fordi Folketinget i højere og højere grad har givet kommuner og amter ret til at deltage i selskaber sammen med private.

Det er jo fuldstændig urimeligt, at man kan have to virksomheder, som beskæftiger sig med nøjagtig det samme, men mens den ene virksomhed, som er privatejet, er underlagt Konkurrencerådets beføjelser og skal følge de henstillinger, den får, kan den anden virksomhed bare trække på skuldrene og lade være med at gøre noget som helst.

Jeg har noteret mig – og det gjorde jeg også sidste år – at erhvervsministeren egentlig er enig i intentionerne. Jeg har også noteret mig, at der ikke er sket noget som helst, siden den positive tilkendegivelse blev udtalt. Og at der i regeringens lovprogram står, at man skal have en ny konkurrencelov.

Det er ikke sådan, at jeg føler, at der er sikkerhed for, at så bliver det her problem løst, men det kunne jo være et konkret spørgsmål til

erhvervsministeren: Vil der i den nye konkurrencelov, som ministeren nu siger kommer, være en ligestilling mellem offentlige virksomheder og private virksomheder, når det drejer sig om pligten til at følge Konkurrencerådets henstillinger? Så er vi da kommet et stykke ad vejen.

Og hvis man nu alligevel ikke får tid til at få fremsat forslaget eller af andre grunde ikke fremsætter det – det er jeg helt enig med fru Pernille Sams i – så må vi jo have dette lovforslag til både anden og tredje behandling, og så må vi jo se, hvor velviljen er hende, når man til slut skal trykke på knapperne.

#### **Frank Aaen (EL):**

Jeg skal ikke bruge mange ord på dette her lovforslag.

De afgørende begrænsninger, når vi snakker om fri konkurrence, er begrænsningerne i offentlige virksomheders muligheder for og ret til at konkurrere med private virksomheder. Det er jo her, der er lagt begrænsninger ind.

Når man taler så flot om ligestilling fra V, K og Z's side, ja, så er jeg ikke spor i tvivl om, at det, der skulle have stået i stedet for, er ensretning. Det, disse partier ønsker, er jo, at alt skal gå fra det offentlige til det private; men det modsatte, at private opgaver kan overgå til den offentlige sektor, er man jo blodigt imod, og derfor er det ikke ligestilling, men ensretning, der er på dagsordenen fra VKZ's side.

Derfor vil jeg gerne spørge: Når man nu taler om ligestilling, vil man så også give de kommunale selskaber ligestilling? De kommunale selskaber og aktieselskaber fungerer jo efter almindelige selskabsretlige regler dog med de begrænsninger, der er på, hvor meget kapital ejeren må skyde ind i virksomheden – det er da en ulighed – og med den begrænsning, at det ikke er alle aktiviteter, de pågældende selskaber må engagere sig i – det er da en ulighed – og med den begrænsning, at ingen enkeltejer må eje over 50 pct. af den pågældende virksomhed – det er da også en ulighed.

Der er da nogle himmelråbende uligheder vedrørende de kommunale selskaber, som vi må sørge for at få rettet op på, og det håber jeg at VKZ vil bidrage til at vi får gjort. Ellers må jeg anbefale, at man i lovforslaget ændrer ordet ligestilling til ensretning eller noget andet, der mere klart siger, hvad lovforslaget egentlig går ud på.