

Jeg skal derfor blot meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om denne sag, som jo i øjeblikket beror i Folketingets Finansudvalg.

Det er klart, at her er en række forskellige synspunkter, der støder mod hinanden, men der er i hvert fald først og fremmest tale om, at regeringen har en opgave at løse, og derfor vil vi forholde os passivt til det fremsatte forslag og undlade at stemme til det, hvis det kommer til afstemning. Vi mener nemlig, at denne sag først og fremmest bør finde en løsning på initiativ fra regeringen.

**Pernille Sams (KF):**

Det er en noget barok situation, Fremskridtspartiets sætter Folketinget i ved at kræve en sådan sag behandlet i Folketingssalen.

Man kan jo ikke få nogen meningsfuld offentlig debat om et forslag, når de baggrundsinformationer, debatten relaterer sig til, er fortroligstemplede. Vi kan ikke tage en drøftelse af de konkrete forhold, som er nødvendige for at kunne begrunde, hvorfor vi har den ene eller den anden holdning i denne sag, uden at inddrage alle de relevante informationer, og de er som bekendt fortrolige.

Sagen er jo derimod belyst i Finansudvalget, og uanset om man er enig eller uenig i den beslutning, et flertal i Finansudvalget har truffet, så må man respektere den. Derfor vil vi undlade at stemme til beslutningsforslaget i dag.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Dette er jo ikke nogen enkel sag, for hvis vi undlader at bruge den omhandlede bevilling, er der meget stor sikkerhed for, at vi lukker Svendborg Værft. Hvis vi derimod bruger den, er det da rigtigt, at så giver vi EU-Kommissionen og tyskerne et argument i forbindelse med de østtyske værfter. Det er vores dilemma; det er nok rigtigt.

Jeg tror ikke, der var der nogen – uden for denne sal i hvert fald – der var inde på, at man kunne løse problemet ved at lave en eller anden form for skjult arrangement. Det tror jeg ikke er muligt. Et sådant arrangement vil med sikkerhed blive gennemskuet af EU-Kommissionen. Her må vi træffe et valg.

Og vores valg er, at vi ikke vil lukke Svendborg Værft. Vi har stemt for aktstykket i Finansudvalget, og ergo vil vi stemme imod dette beslutningsforslag.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten har ikke sæde i Finansudvalget, og vi har derfor ikke kunnet deltage i drøftelserne dér, men jeg kan alligevel med stor sindsro sige, at vi ikke bidrager til at vedtage beslutningsforslaget, som vil lukke et værft, der er ved at komme i gang igen, efter at det har været ude i store problemer.

Men jeg vil også godt sige til regeringen, at vi ikke er enige i den måde, man har valgt at hjælpe værftet på.

For det første er vi imod hemmelighedskræmmeriet; jeg er sikker på, at man sagtens kan fremlægge det meget åbent, også uden at komme til at skade Svendborg Værfts muligheder i konkurrencen i forhold til andre.

Og for det andet synes jeg – og det er i forlængelse af den debat, vi havde før, om at kræve pengene tilbagebetalt, hvis det bliver en kommerciel succes – at man i en sag som denne her burde gå ind og sige, at staten indskyder ansvarlig kapital, altså som aktiekapital, svarende til det beløb, man har til gode i Svendborg Værft. Så får vi nemlig værdier for pengene. Hvis Svendborg Værft så går hen og bliver en succes, har staten et antal aktier, som er penge værd, i stedet for at man bare siger farvel til hele beløbet.

I virkeligheden tror jeg, at en sådan løsning, hvis man havde valgt den fra begyndelsen, havde været en meget mere ren løsning, som også EU kunne overskue og bedre kunne tage stilling til, end den nuværende, hvor vi er inde på, om det er en form for skjult driftsstøtte. Det andet vil, så vidt jeg er orienteret, være i fuld overensstemmelse med EU's regler om, at staten kan være medejer af et værft, ligesom staten kan være medejer af en hvilken som helst anden erhvervsvirksomhed.

Så jeg tror sådan set, at regeringen ved den måde, den har håndteret sagen på, har skabt sig et problem, som kunne have været undgået, og det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med den linje, vi gerne vil støtte fra Enhedslistens side: at når der gives støtte til erhvervsvirksomheder, skal det for det første ske åbent og gennemskueligt, og det skal også ske på en måde, så vi får penge tilbage, hvis det viser sig, at der kommer en kommerciel succes ud af det.