

giver valgfrihed mellem en regulering af enten arbejdstiden eller hviletiden – og sømandslovens nye hviletidsregler vil på mange punkter svare til konventionens regler, men som det også blev bemærket, er der ikke totalt sammenfald. Således vil konventionen som en generel hovedregel give de søfarende en mulig hviletid på i alt 77 timer, mens de danske regler kun giver en hviletid på 70 timer.

Konventionen åbner dog også mulighed for, at der kan vedtages særlige hviletidsbestemmelser for vagthavende personel på skibe, der sejler på korte ruter, så selv om Danmark ratificerer konventionen, vil det fortsat være muligt at fortsætte med en toskiftevagttjeneste på danske skibe.

Men spørgsmålet om en dansk ratifikation af konventionen bliver nu drøftet med organisationerne, og jeg synes, det i forbindelse med dette lovforslag kunne være fornuftigt i første omgang i hvert fald at orientere Erhvervsudvalget skriftligt om, hvad der skete på den konference, hvad konventionen indeholder, hvad man blev enig om, osv. Og så må vi under lovforslagets behandling drøfte, om der er noget, der skal gøres nu, eller vi først skal gennem ratifikationen osv., og dér kan jeg sige, at der bestemt ikke står noget særligt i min kagebog om, hvordan det skal ordnes. Men Danmark har, som det blev sagt, i Genève tilsluttet sig de ting, der blev vedtaget.

Hr. Frank Aaen nævnte et spørgsmål til, som jeg synes jeg godt bare vil give én bemærkning med på vejen, og det er spørgsmålet om uddannelse af de unge:

Vi ved alle sammen, at der er brug for mange flere unge i dette erhverv, og at der oven i købet er gode fremtidige beskæftigelsesudsigter, og derfor synes jeg, det kunne være helt relevant under udvalgsbehandlingen også at drøfte, hvad vi – sammen med erhvervet, for det er faktisk meget optaget af det – kan gøre for at få flere unge mennesker lokket ind i et erhverv, som vel ud fra enhver betragtning må kaldes ganske spændende.

Så lad os tage en drøftelse af det. Det tror jeg der både i erhvervet og i Folketinget vil være stor interesse for. Det er der i hvert fald hos ministeren, kan jeg sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

#### Forslag til folketingsbeslutning om at undlade at udnytte en eventuel bevilling til Svendborg Værft.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 31/10 96).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Regeringen har nøje overvejet det spørgsmål, der ligger til grund for forslaget til folketingsbeslutning om at undlade at udnytte en eventuel bevilling til Svendborg Værft, beslutningsforslag nr. B 53, og regeringen finder, at en fyldestgørende behandling af dette beslutningsforslag vil kunne indebære et behov for afgivelse af fortrolige oplysninger, som ikke må afgives i et offentligt møde i Folketinget, hvorfor regeringen må henvise til drøftelserne i Finansudvalget.

Regeringen afviser derfor beslutningsforslaget.

### Jacob Buksti (S):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg finder det højst mærkeligt at skulle stå her som ordfører på et beslutningsforslag, som det vil være meget vanskeligt at gå ind i substansen af uden at begå brud på den tavshedspligt, som sagen har været omfattet af i Finansudvalget. At nogle har kunnet læse om det fortrolige aktstykke i diverse aviser, ændrer ikke herpå.