

organisationer, og lovforslaget her er ment som en rammelov med en fleksibilitet, der skulle gøre det muligt at foretage ændringer på uddannelserne efter erhvervets behov.

Det mener Det Konservative Folkeparti kan være hensigtsmæssigt, og vi kan tilsi alle tre lovforslag vor støtte.

### Tommy Dinesen (SF):

Som det er blevet sagt, er de forslag, der ligger her, nogle, der er kommet med baggrund i Funderudvalget, og det er nok ikke dem, der kan hidse ordførerne mest op, kan jeg se, men jeg har dog selvfølgelig nogle kommentarer til dem.

Det er selvfølgelig godt, at man nu kan få to frivagter inden for et døgn, og at den ene skal være på mindst 6 timer – det er i hvert fald et fremskridt, men der er nok ikke mange lande, hvor man vil arbejde under de betingelser – men det forbavser mig lidt, at jeg kan se i de tidsskrifter, vi får fra de forskellige søfartsorganisationer, bl.a. Maskinmesteren og Navigatøren, at der lige har været et ILO-møde i Genève, hvor der var 750 søfolk til stede eller i hvert fald nogle, der arbejder med det her område, og hvor også den danske delegation er blevet enig om at gå ind for 77 timers ugentlig frihed, for jeg synes nok, at vi her kommer lidt bagefter, hvis vi nu bestemmer os for 10 timers daglig frihed.

Det er selvfølgelig et minimum, men det, jeg vil spørge ministeren om nu, er, om der kommer et andet forslag, som følger ovennævnte op, for det er noget, der er kommet, efter at lovforslaget er fremsat, går jeg ud fra, for det vil jo være lidt mærkeligt at vedtage 10 timer, når regeringen i øvrigt er gået ind for 11 timer. Men ellers synes jeg, det er et fremskridt, som vi godt kan støtte.

Med hensyn til forslag til lov om skibes besætning har vi den holdning, at vi gerne ser, at sønæringsbeviser gælder for alle søfarende om bord på skibene.

Ifølge forslaget er det jo sådan, at sønæringsbeviser kun skal gælde for danskere og ikke for udlændinge, men hvis det bliver sådan, at man skal have et sønæringsbevis, mener vi selvfølgelig – og det vil vi stille ændringsforslag om – at det også skal gælde for udlændinge, at de skal have et dansk sønæringsbevis, og at udlændinge må have samme uddannelse og baggrund, som danske søfolk har. Det er jo ikke sikkert, at vi får flertal for det ændringsforslag, men vi vil i hvert fald stille det.

Med hensyn til forslag til lov om søfartsuddannelse er vi selvfølgelig enige i, at man skal

tage organisationerne med på råd, men en af de ting, som vi godt vil stille ændringsforslag om her, er, at også fritidssejlere i fremtiden skal have duelighedsbevis til skibe på over 15 fod. Det er et forslag, vi har stillet før, og jeg kan jo se, at det er omtalt i loven, og derfor vil vi komme med et ændringsforslag.

Vi mener, at det er helt forkert, at folk kan købe en stor båd til en halv eller en hel million kroner eller måske lidt mindre og så bare sejle rundt i de danske farvande uden nogen sinde før at have set et skib eller en bøje eller noget som helst i den retning. Så her kommer der et ændringsforslag fra os.

Men alt i alt er det tre udmærkede lovforslag. Jeg kan måske lige nævne, at der i forslag til lov om skibes besætning også er noget om strafbestemmelserne, og dér vil vi godt have udbygget undervejs i behandlingen, om det ikke kan blive sådan i fremtiden, at skibsførere, der er skyld i, at deres skib udleder olie – altså en grov forurening af havene – kan fratages deres styrmands- eller navigationscertifikat, således at man på den måde kan straffe dem, der er skyldige i nogle af de olie- og kemikalieforureninger, som vi har set i de danske farvande.

### Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig de foreliggende forslag, som jo er en konsekvens af vores IMO-aftaler, som dækker søfart på verdensplan.

Det er for Fremskridtspartiet at se af allerstørste vigtighed, at Danmark som søfartsnation sikrer, at der på verdenshavene er ens regler om sikkerhed osv., og det ser Fremskridtspartiet som et af de vigtigste punkter for hele søfarten.

Fremskridtspartiet vil dog gerne høre, om erhvervet skulle have spørgsmål om den danske fortolkning af Luganokonventionen, og derfor ser vi med spænding frem til de høringssvar, som givet er lige på trapperne.

Bestemmelserne angående hviletid, besætning og uddannelse er, så vidt vi i Fremskridtspartiet kan se, således, som de tidligere er blevet aftalt med Funderudvalget i samarbejde med erhvervet, og vi forventer derfor heller ikke problemer med disse forslag, men vi vil dog følge udvalgsbehandlingen nøje, og vi har også en række spørgsmål, som vi ønsker at følge op under udvalgsbehandlingen.

Bl.a. hørte vi jo SF's ordfører omtale nogle problemstillinger, som jeg er helt enig i at vi bør have afklaret, inden vi går videre med forslaget, men det er udvalgsbehandlingen jo også ganske gavnlig til.