

Jeg mener, at hr. Jørn Jespersen gør klart, at disse organisationer tilmed er skævt repræsenteret – og det er jeg meget enig i – således at bestemte organisationer, som har midler til det, kan følge tingene ordentligt, og andre organisationer ikke kan, og at det er et stort problem, som vi må se nærmere på.

Til Enhedslisten vil jeg blot sige: Hvis man mener, at jeg i den grad kan misforstå Enhedslistens dagsordensforslag, så vil jeg opfordre til, at man tager et kursus i skrivning, for jeg synes, det dårligt kan opfattes på anden måde end den, som jeg netop gav udtryk for. Men jeg er da glad for, at Enhedslisten har korrigeret min opfattelse.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre er tilfreds med WTO, og vi mener faktisk, at det er fantastisk godt, at der i dag er en international handelsorganisation, hvor der også er et tvistbilægningssystem, i stedet for det gamle GATT-system, som selvfølgelig var udmærket, men som var lidt løsere i strukturen.

Forespørgslen i dag handler jo om, hvad vi ønsker der skal ske på Singaporemødet, og jeg kan da godt med det samme afsløre, at vi hverken kan stemme for Enhedslistens eller for SF's forslag til dagsorden.

Med hensyn til SF's dagsorden synes jeg, det er vigtigt, at vi under debatten i dag også tænker på, at de punkter, der blev remset op fra SF's side, altså skal diskuteres på et enkelt møde, og det synes jeg det er lidt voldsomt af SF at foreslå.

Og Enhedslisten plejer jo, når vi diskuterer EU, at henvise til, at den kun vil arbejde internationalt, og at den ikke vil lukke sig inde i EU. Men når det så drejer sig om en international organisation, siger Enhedslisten alligevel nej. Den ønsker åbenbart også anarki på dette område!

Det, der er vigtigt for os på Singaporetømmødet, er jo, at det først og fremmest kommer til at koncentrere sig om det, der er hovedemnerne for WTO, dvs. at sikre, at Uruguayrundens resultater med hensyn til en liberaliseret verdenshandel og reducerede toldsatser bliver ført ud i livet som planlagt.

Derudover mener vi, at nogle af de udestående problemer fra Uruguayrunden skal løses, måske ikke lige på dette toppmøde, men at de i hvert fald skal rejses dér igen.

Forudsætningen for vækst og velstand er øget international handel. Det er desuden i forbru-

gernes interesse, at varerne er så billige og så gode som muligt, og det sikres gennem international konkurrence.

Det vigtige og det, der er styrken i WTO, er, at der både er rettigheder og pligter, og det skal vi holde fast i også på det kommende ministermøde, som jo er det første af sin art i WTO. Og det er afgørende, at de aftalte toldreduktioner, der jo bringer den gennemsnitlige told på industrivarer ned på 4 pct., ikke får nogle lande til at begynde at lægge andre hindringer i vejen for den frie udveksling af varer.

En anden hovedopgave for WTO er for os at se, at så mange lande som muligt bliver medlemmer. Der er 125 medlemslande i dag, og 10 nye er på vej, og vi er glade for, at de baltiske lande er blandt de ti nye ansøgerlande.

De udestående problemer, som jeg nævnte at man bør drøfte, er telekommunikation og finansielle tjenesteydelser, for det er vigtigt, at der ikke er handelsmæssige begrænsninger på disse områder – det er både vigtigt for produktionssektoren og for skabelsen af nye arbejdspladser.

I dag andrager telekommunikation og finansielle tjenesteydelser faktisk 25 pct. af den internationale handel; så det er en ret stor del af verdensøkonomien, vi taler om, og derfor er det vigtigt, at også disse områder kommer ind under WTO, altså at arbejdet med dem bliver afsluttet.

Det er også meget fornuftigt at se på hele markedet for offentlige indkøb. Ligesom vi allerede i dag i EU tvinger, havde jeg nær sagt, landene til at liberalisere markedet på dette område, mener vi også, det er fornuftigt at tage fat på denne sag på internationalt plan for at bryde nogle offentlige monopoler, og for at priserne kan blive lavere.

I dag er det sådan, at kapital flytter mere end varer, og derfor er det også helt centralt, at vi får opstillet et internationalt regelgrundlag for liberalisering og beskyttelse af udenlandske investeringer.

Hele diskussionen om at sikre kapital og investeringer i andre lande er særdeles vigtig i forhold til de østeuropæiske lande, som jo i meget høj grad er afhængige af, at der kommer investeringer udefra, for at de hurtigt kan få gang i deres produktion, som er et meget væsentligt udestående område.

Til sidst vil jeg komme ind på det, som er blevet nævnt som nye emner af udenrigsministeren, og dér vil jeg for det første sige, at på miljøområdet er vi meget enige med regeringen, for