

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er altså for tyndt, når hr. Ove Fich her i dag siger, at vi må diskutere videre, på hvilken måde Folketinget og Folketingets Europaudvalg kan få indflydelse på de sager, der behandles i WTO-systemet. Det er over et halvt år siden, at hr. Ove Fich som formand for Folketingets Europaudvalg tilkendegav, at der skulle findes en løsning på det spørgsmål, og der er ikke sket noget siden. Vi kan ikke blive ved med at henvise til, at det er noget, der skal drøftes senere.

Det er altså urimeligt, at det eneste, man kan komme frem til her i dag, er, at Folketingets Europaudvalg løbende skal orienteres om, hvad der sker. Realiteten i dag er jo den, at repræsentanter for erhvervsorganisationer ved langt mere om, hvad der sker i hele WTO-systemet, har langt mere indflydelse på, hvad der sker i WTO-systemet, end Folketinget har.

Det burde for et demokratisk parti, som hr. Ove Fich repræsenterer, være helt urimelige tilstande, at repræsentanter for f.eks. Dansk Industri sidder med oplysninger, har indflydelse på nogle ting, som Folketingets Europaudvalg og Folketinget som sådan i dag i praksis intet ved om, ingen indflydelse har på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg havde på et Ritzautelegram fra den 11. november forstået det sådan, at hr. Ove Fich varslede forbedrede regler om mandatgivning og om orientering til Folketingets Europaudvalg. Nu synes det, som om hr. Ove Fich er på tilbageslag, også i dette spørgsmål.

Så vil jeg sige, at når hr. Ove Fich henviser til, at vi kræver, at de enkelte lande kan fastsætte miljøstandarder, så er det jo nøjagtig det samme, som vi har sagt i forbindelse med miljøgarantien i forhold til EU. Og jeg har da forstået, at regeringens et pænt stykke ad vejen er enig i, at vi skal kunne bruge miljøgarantien effektivt til at kunne fastsætte bedre miljøstandarder dér, hvor det er nødvendigt for miljøet her i Danmark, og ikke med det sigte at indføre tekniske handelshindringer. Det er det, vi udtrykker i vores dagsorden. Så hr. Ove Fichs kritik af vores dagsorden er i et og alt forfjælet, må jeg sige.

Jeg synes, at man som udgangspunkt kunne have brugt det forslag, som hr. Jørn Jespersen har stillet om, at man henviste til 24. januar-dagsordenen, i stedet for den indledning med en lovsang af liberalismen, som hr. Ove Fich

gav. Så kunne der have været en forhandling, så kunne vi måske være blevet enige.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg er glad for, at jeg fik spurgt hr. Ove Fich om en uddybning af spørgsmålet om Europaudvalgets indflydelse, og jeg er egentlig også glad for, at udenrigsministeren tog ordet allerede på det her tidspunkt og gjorde det klart, at på en række områder, hvor der er delt kompetence, og hvor der naturligvis også er EU-kompetence allerede i dag, behandles spørgsmål om de her ting i Europaudvalget med mandatgivning.

Det er også derfor, jeg spurgte hr. Ove Fich, hvori forskellen på det, hr. Ove Fich forestiller sig, og det, vi har i dag, egentlig består. For jeg har meget, meget svært ved at se, at der er noget som helst konkret i det, hr. Ove Fich foreslår. Der er nogle flotte ord, som vi har kunnet læse, som det også lige har været nævnt, både på Ritzaue og i andre medier, og så er det altså også gengivet i hr. Ove Fichs ordførerindlæg i dag, at Europaudvalget skal have større kompetence. Men hvor det skal ske, hvordan det skal ske, hvornår det skal ske, det udflyder i en sætning om, at det må man jo nu diskutere, for Socialdemokratiet er jo demokratisk, og det må vi så vende tilbage til. Men hvor hr. Ove Fich selv har forestillet sig, at det konkret skulle ske, har vi ikke hørt noget som helst om her i dag. Så må jeg ærlig talt sige, at så synes jeg, det er et tyndt forslag at komme med fra Europaudvalgets formands side.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Nu er denne debat som mange debatter her i Tinget ved at udarte til en debat om procedurer frem for indhold, men jeg skal gerne sige, at jeg mener, at hr. Jørn Jespersen satte fingeren på det rigtige punkt.

Situationen er den, at en masse mennesker i det her samfund ved langt mere om WTO, end Folketinget gør, og det må vi have rettet op på. Vi må følge det tættere på den ene og den anden måde og ikke blot, når der er ministermøder, men også i det løbende arbejde inden for WTO.

Det er det, der er hensigten med det, men de nærmere praktiske omstændigheder tror jeg det er klogest at vi drøfter stille og roligt i Europaudvalgets underudvalg og i Europaudvalget selv.