

Hr. Ove Fich får altså ikke Enhedslisten til at underskrive denne jubelerklæring om liberalis- mens velsignelser, som det var regeringens krav at vi skulle gøre for at komme ind i forhandlin- ger om dette her. Sådan kan man altså ikke try- ne Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Blot for at der ikke skal herske nogen misforstå- else. Når hr. Ove Fich siger, at de i et område i Spanien har haft en dårlig høst i år, så er det helt korrekt. Ikke desto mindre er der ca. 12-15 pct. mere end forventet i det samlede høstudbytte i EU-området. Så den holder ikke rigtig vand.

Nej, problemet er, at EU ikke turde tage tyren ved hornene og gennemføre det frihandelsprin- cip, som ville have sikret, at priserne havde været stabile, og at man havde kunnet sælge over hele verden, men absolut skulle lave en sådan markedsøkonomi, som skulle diktere, hvad man skulle producere, og hvor man skulle producere.

Det er de dårligdomme, man måske har en chance for at få udryddet, hvis vi fik WTO til at fungere i stedet for EU's landbrugspolitik.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når jeg tager ordet for en kort bemærkning til hr. Ove Fichs ordførerindlæg, er det, fordi der i ordførerindlægget kom det forslag, at Euro- paudvalget i højere grad skulle arbejde med WTO-sagerne. Det synes jeg er et godt forslag, og det vil Dansk Folkeparti erklære sin støtte til.

Men jeg har lidt svært ved at se, hvad det egentlig er, hr. Ove Fich foreslår. Derfor vil jeg bede hr. Ove Fich uddybe det, for som jeg hører hr. Ove Fich, kan resultatet meget vel være, at vi stort set fortsætter, som vi gør nu, men at der måske kommer en minister en enkelt gang mere end tidligere.

Hvori består den egentlige forskel? Består den i, at Europaudvalget skal have en egentlig kompe- tence på det område, som gør, at der bliver mandatgivning? At Europaudvalget måske med de samme kriterier, som gælder for Europaud- valgets almindelige sager, skal ind og diskutere de her ting – altså et væsentlighedskriterium? Eller hvad er det egentlig, Socialdemokratiet forestiller sig?

For hvis ikke vi får uddybet lidt mere kon- kret, hvad det egentlig er, Europaudvalget skal gøre ved det her, så risikerer vi jo, at det ender i

en masse smukke ord og ikke særlig megen handling.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Til hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten vil jeg blot sige, at det også for Socialdemokratiet naturligvis er således, at man skal kunne over- holde Montrealkonventionen og andre interna- tionale miljøkonventioner, samtidig med at man opfylder sine betingelser i WTO.

Men det, som Enhedslisten skriver, er, at de enkelte lande frit kan vedtage miljøstandarder og uafhængigt af WTO fastsætte regler om god- kendelse af og mærkning af økologiske produk- ter. Man er altså klar til at bryde ud af rammen inden for WTO. Vi foretrækker, at der interna- tionalt er klare regler for, hvad man kan gøre på de her felter. Det er vores målsætning.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg blot sige, at i Socialdemokratiet er vi demokrater – det indgår i øvrigt også i vort navn – og derfor er det klart, at måden, hvorpå Europaudvalget skal beskæftige sig med de her spørgsmål, må vi naturligvis forhandle mellem partierne. Jeg forestiller mig, at der afgives en beretning om det pågældende spørgsmål.

For så vidt angår mandatgivning, vil jeg sige, at der jo allerede i dag afgives mandat. For i den udstrækning, det er inden for EU-kompetence, og det er der en hel del ting, der er i WTO, er det naturligvis således, at Europaudvalget afgiver et mandat til de pågældende ministre. Men lad os komme tilbage til det konkret i relation til en beretning.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg tager ordet på dette tidspunkt i debatten for at forhindre, at der skulle brede sig en misfor- ståelse. Jeg synes, der var opræk til en misfor- ståelse i hr. Kristian Thulesen Dahls indlæg.

Det forholder sig jo ikke sådan, at regeringen kan fastlægge sine holdninger til EU's politik på WTO-området uden at møde frem med for- handlingsoplæg, og det har jeg da gjort ved adskillige lejligheder. Når EU's holdning fast- lægges, må vi selvfølgelig komme til Europaud- valget med forhandlingsoplæg, så det er jo ikke uden for Europaudvalgets indflydelse og sæd- vanlige kontrolmuligheder.