

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til hr. Ove Fich, fordi han nu efterhånden tager WTO-arbejdet så seriøst, at han beder om at få det behandlet seriøst også i Europaudvalget. Det er på høje tid.

Jeg vil også gerne sige tak til udenrigsministeren, fordi han nu også siger, at det her er vejen frem, hvis vi skal have en fri handel i verden.

Hr. Ove Fich brugte megen tid på at forklare, hvor forfærdeligt det var, at fødevarerpriserne var steget på verdensplan, samtidig med at hr. Ove Fich er formand for Europaudvalget, hvor vi diskuterer braklægning, hvor vi diskuterer, hvordan vi udtager områder, og hvor vi diskuterer, hvordan vi får mindst mulig produktion ud af landbrugsjorden. Det samme gør man såmænd også i USA. Der er en god grund til, at der ikke er det overskud af fødevarer. Eller hvad, kan jeg ikke nære mig for at spørge hr. Ove Fich.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er dybt beklageligt, at regeringen har valgt ikke at ville tage hensyn til venstrefløjens ønsker i denne sag, men faktisk har ført en revolverpolitik over for os og nu har valgt at foreslå en dagsorden sammen med de borgerlige, en dagsorden, der i realiteten, fordi den i sin indledning understreger frihandelsprincippet og liberaliseringen som det overordnede, er et tilbageskridt i forhold til det, som Folketinget vedtog den 24. januar 1995. Det er et bevidst valg af regeringen, at liberalismen sættes i høj-sædet, og at man ikke vil bruge den mulighed, der var, for at etablere et grønt flertal sammen med venstrefløj. Det er dybt beklageligt, og på den baggrund må jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at der i Folketingets Europaudvalg bør vedtages en beretning vedrørende forhandlingsoplæg og mandatgivning vedrørende WTO-sager og vedrørende

løbende orientering til Folketinget om WTO-sager, opfordrer Folketinget regeringen til på WTO's ministerkonference og i alle øvrige relevante sammenhænge at arbejde for

- at de enkelte lande frit kan vedtage miljøstandarder og uafhængigt af WTO kan fastsætte regler om godkendelse af og mærkning af økologiske produkter,
- at multilaterale miljøaftaler ikke underlægges WTO-reglerne om frihandel,
- at der internationalt søges mere effektive midler, der kan fremme respekten for fundamentale arbejdstagerrettigheder på grundlag af de i ILO vedtagne konventioner,
- at de fattige lande uanset WTO-reglerne kan fastsætte de nationale beskyttelsesforanstaltninger, som er nødvendige for deres produktion, samt stille forslag om
- at de fattige lande skal have fuld kompensations for de negative virkninger af WTO's frihandelsprincip.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 21).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag skal jeg lade indgå i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Fru Annette Just spurgte til fødevarerpriserne. Der er en god grund til, at fødevarerpriserne er stigende, nemlig at man har haft en meget dårlig høst i Sydeuropa.

Europaudvalget, og det er fru Annette Just medlem af, besøgte bl.a. Spanien, som beklagede sig dybt over den dårlige høst, man havde haft.

Derudover kan man se det afspejlet i braklægningen, for braklægningsprocenten går ned og ned og ned, og det er netop, fordi der er ved at være mangel på bestemte fødevarer. Så jeg mener sådan set, at det hænger ganske godt sammen.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg blot sige: Man kan naturligvis være modstander af frihandel. Det er vi ikke. I Socialdemokratiet finder vi, at frihandel er et element, ikke det eneste element, men et vigtigt element til at bygge et samfund, og i et land, der har 35 pct. ekstern handel, er det helt grundlæggende, at der er frihandel globalt, og derfor støtter vi rent faktisk dette.