

konventioner, og vi arbejder en del med disse spørgsmål.

For så vidt angår udviklingslandene, er det klart, at en række udviklingslande har været skuffede over resultatet af WTO. Det kan ikke undre, at en række udviklingslande fik mindre ud af aftalerne, end de måske håbede. I og med at den præferencetilling, de havde i forskellige sammenhænge, blev udvidet til også at omfatte nyindustrialiserede lande, var det klart, at en række udviklingslande mistede fordele.

Men der er et reelt problem med en række udviklingslande specielt i Afrika, som man må se på. Man havde, som udenrigsministeren nævnte det, forventet et fald i fødevarerpriserne, men det modsatte har været tilfældet, bl.a. på grund af en vis mangel på fødevarer på globalt plan. Priserne er i stedet stigende, og derfor bliver man nødt til at se på situationen for de nettofødevarerimporterende lande, som tilhører den fattigste del af verden.

Det er også klart for Socialdemokratiet, at handel alene gør det ikke. Udviklingslandene klarer sig ikke udelukkende med dette. Det er vigtigt, at man fastholder det, som, jeg havde nær sagt på godt dansk, hedder *trade and aid*. De to ting må ses i sammenhæng. Man kan ikke udelukke det ene til fordel for det andet. Tingene hænger sammen.

Det er med glæde, vi har kunnet konstatere, at EU indtil videre har spillet en positiv rolle i WTO. Vi har set et par modige udspil fra EU f.eks. på miljøområdet, og jeg synes, det er væsentligt at gøre sig klart, at havde det ikke været for EU, havde Danmark stået væsentligt svagere i WTO.

Desværre er der enkelte partier, som ser WTO som inkarnationen af et nyt fjendebillede, når nu en del andre fjendebilleder i de sidste år er forsvundet. Det er lidt ærgerligt, for der er ingen tvivl om, at WTO er væsentlig som en organisering af den internationale handel. Man kan spørge: Hvad er alternativet? Alternativet er vel i virkeligheden, at der ville ske en komplet liberalisering uden nogen former for regeldannelse, og derfor tror jeg, det er vigtigt, at man erkender, at Danmark er med i WTO, at WTO kommer til at spille en stadig større rolle, og at det er væsentligt, at man bruger EU internt i WTO for at presse sine synspunkter igennem.

Endelig vil jeg sige et enkelt ord om Folketingets håndtering af WTO. Jeg tror, det er væsentligt, at Folketinget i stigende grad beskæftiger sig med denne organisation. Der sker meget, og

der vil ske mere og mere i de kommende år. Det bliver ikke altid let for Folketingets flertal at få sine prioriteter igennem i WTO. Det bliver et langt, sejt træk, men det er nødvendigt at beskæftige sig med det, og derfor er det vigtigt, at Folketinget i stigende grad inddrages. I al beskedenhed vil jeg mene, at det rigtigste er, at man orienterer Folketingets Europaudvalg meget intenst om udviklingen i WTO.

Jeg skal slutte med på vegne af regeringspartierne, Venstre og De Konservative at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget henviser til den betydning, liberaliseringen af den internationale handel har for Danmarks økonomi og for beskæftigelsen, til vigtigheden af et åbent multilateralt handelssystem samt til Verdenshandelsorganisationen WTO's centrale rolle i denne forbindelse, opfordrer Folketinget regeringen til fortsat at arbejde for en nedbrydning af internationale handelsbarrierer især for at lette de fattige landes deltagelse i den internationale handel, og regeringen opfordres samtidig til at arbejde for

- en større hensyntagen til en bæredygtig udvikling, herunder at der udarbejdes multilaterale retningslinjer for samspillet mellem miljøhensyn og varernes frie bevægelighed,
- at der i internationale miljøaftaler kan anvendes handelsbestemmelser uden at komme i konflikt med WTO,
- at der internationalt søges mere effektive midler, der kan fremme respekten for fundamentale arbejdstagerrettigheder på grundlag af de i ILO vedtagne konventioner,
- at der i WTO nedsættes en arbejdsgruppe til analyse af spørgsmål om arbejdstagerrettigheder, og
- at der skabes konkurrenceregler inden for WTO, så monopoldannelse modvirkes.

I den udstrækning, målene ikke nås på WTO-ministermødet i Singapore i december 1996, opfordres regeringen til at fortsætte arbejdet for, at WTO i højere grad kommer til at afspejle Folketingets prioriteter. Regeringen opfordres til løbende at orientere Folketingets Europaudvalg om forhandlingerne i WTO.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).