

Men jeg tror alligevel ikke, at den borgerlige opposition behøver at være så bekymret, når alt kommer til alt, for med den måde, statsministeren plejer at håndtere sine sager på, skal der såmænd nok lige pludselig opstå en ny sag, og så håber jeg, at der på det tidspunkt vil være basis for det, som jeg havde håbet der var blevet i dag.

Og der går nok ikke så lang tid, før vi igen har en polemik om statsministerens håndtering af forskellige sager, for det kan hurtigt ske.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det var dog et utrolig kort og arrogant svar, statsministeren gav på dagens debat.

Statsministeren startede jo selv debatten med at sige, at oppositionen og specielt K og V ikke havde forsømt nogen lejlighed til at forplumre denne sag. Det var statsministerens ord, og det tog jeg ad notam, men jeg mener ikke, det var rigtigt, og derfor koncentrerede jeg mig om at skære helt ind til benet, og det, der er benet, er, om statsministeren har talt sandt eller statsministeren har talt usandt.

Og jeg anførte fire klare usandheder, og jeg dokumenterede dem punkt for punkt, og de er åbenbart alle sammen rigtige. Ellers måtte det være naturligt, at statsministeren, justitsministeren eller udenrigsministeren eller nogle af ordførerne gik op og forklarede, hvor dokumentationen halter.

Men jeg har læst samtlige aviser og samtlige Ritzaus telegrammer igennem og set de forskellige tv-udsendelser, og det, jeg sagde om de fire usandheder, er nøjagtigt, hvad statsministeren har fortalt, og konklusionen var klinkende klar: Statsministeren har talt usandhed ikke alene én gang, men mange gange, og det er selvfølgelig derfor, jeg ikke har tillid til statsministeren.

**Formanden:**

Er der flere, der ønsker at udtale sig? Hr. Anders Fogh Rasmussen og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg konstaterer, at statsministeren ikke har ønsket at svare på det meget klare spørgsmål, om statsministeren er enig i hr. Holger K. Nielsens udsagn om, at selve den beslutning, der blev truffet den 10. oktober, var kritisabel, og nu vil jeg gerne have statsministerens klare svar.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, Det Konservative Folkeparti skulle besvare det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede: om det er korrekt, at der er en for dårlig parlamentarisk kontrol med de hemmelige efterretningstjenester. Det er der formentlig også med efterretningstjenesterne i England, som har været inddraget i denne sag.

Men er det korrekt, som vi har dokumenteret under denne sag, at der er en for dårlig parlamentarisk kontrol, og vil Det Konservative Folkeparti være med til at gøre noget ved det? For det er jo et af de grundproblemer, som er blevet afdækket i denne sag, men som et stort flertal af partierne her i Folketinget desværre foretrækker at lade blive liggende under gulvtæppet.

Jeg bemærkede også, at da jeg tidligere i debatten rejste spørgsmålet over for den socialdemokratiske ordfører, kom der heller ikke nogen reaktion.

Så det er et problem, der står tilbage, og som der tilsyneladende er et bredt flertal i Folketinget som ikke vil gøre noget ved, og det synes jeg er dybt beklageligt, og jeg vil opfordre Det Konservative Folkeparti til i det mindste at besvare spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Uffe Ellemann-Jensen (V):**

Jeg har bedt om ordet, da det er åbenbart, at statsministeren ikke ønsker at tilføre debatten yderligere.

Ja, Folketinget har jo været udsat for mangt og meget i årenes løb, især af argumenter – det kan jeg tale med om, for jeg har også et næskab derhjemme med minder om det – men denne tavshed her er en krænkelse! (*Munterhed*).

Man kan komme med sine argumenter, man kan udfordre med sine argumenter, man kan kæmpe på ord, men den tavshed, statsministeren byder Folketinget her, efter at vi på stribe har stillet konkrete spørgsmål og påpeget svagheder og usammenhænge i statsministerens fremstillinger! At man så bare bliver mødt med tavshed, er en hån og en krænkelse, som jeg ikke forstår at et flertal i dette Folketing vil finde sig i.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Ja, det er jo sandt: Tv-tiden er ikke helt udløbet endnu; så der er stadig chancer for hr. Uffe Ellemann-Jensen. (*Mishagsytringer fra salen*).

Jeg vil sige, at nu er det jo også tiden til at huske – det skal jeg komme til om et øjeblik.