

Det samme om orlovsordningerne. Vi synes, det er uendelig snæversynet at betragte orlovsordningerne som konjunkturbestemte. Det kan da godt være, at der her i Folketinget var partier, der stemte for orlovsordningerne, fordi de anså det som en indsats mod arbejdsløsheden, men det var ikke vores grund til at stemme for. Vores grund til at stemme for dem var klart uddannelsespolitisk for uddannelsesorloven og klart familiepolitisk for børnearloven. Hovedmålet var at give mulighed for, at forældrene kunne være mere sammen med deres børn, og mulighed for, at man kunne kvalificere sig bedre ved at gå på uddannelsesorlov. Det var begrundelserne og ikke en tro på, at det skulle bringe arbejdsløsheden væk. Det synes jeg er nødvendigt at sige, når man laver stormløb på disse ordninger, for når man gør det, er man i virkeligheden med til at ødelægge nogle grundlæggende gode ting i det danske samfund, fordi man har fået en idé om, at det ikke er godt.

Vi ønsker ikke at bruge frygten som våben. Vi ønsker ikke, at man hveranden dag i avisen truer folk med at fjerne alle mulige ordninger, fordi man tror, man bliver populær på det. Vi mener ikke, det er en rigtig måde at føre politik på. Vi synes, det var sørgeligt i sommerens løb at se angreb på den ene ordning efter den anden, og det førte jo kun til en eller to ting. Den ene ting var, at man derhjemme i de tusind små danske hjem blev bange for fremtiden, og det andet var både i forbindelse med orlov og efterløn, at man fik en hamstring ved, at folk sagde, at de havde overvejet at vente et år eller to med at gå på efterløn, men altså gjorde det nu, fordi det var muligt, at den blev fjernet. Man opnåede altså flere på efterløn ved at true, samtidig med at man skabte frygt hos andre mennesker.

Uddannelse er vigtig. Der skal være en høj kvalitet, og derfor vil CD gøre 1996-97-samlingen til en uddannelsessamling i den forstand, at vi vil komme med en række udspil på uddannelsesområdet. Et af hovedudspillene er, at vi vender tilbage til vores tanke om, at gymnasiet bør være 4-årigt, men med en mulighed for efter 2 år at forlade det til en række mellemuddannelser. Vi tror, at det er nødvendigt for at holde kvaliteten, og det er altså noget, vi vil vende tilbage til.

Vi er også nødt til at se på læreruddannelsen, og vi er nok nødt til også at kigge på folkeskolen igen, sådan at vi løbende justerer, hvad der sker. Men uddannelsen er så fundamental for det

danske samfund, at vi er nødt til at bringe den i fokus i dette år, og det gør vi så.

Den Europæiske Union er jo også forudsætningen for velfærdet. Det synes jeg man så ofte glemmer. EU er som det store fæle dyr, og nogle optræder her i salen, som om det virkelig var Djævelen selv, der var kommet ind i politik, da EU blev opfundet. Sandheden er, at uden EU ville det danske samfund ikke have en chance for at beholde sit velfærd. Det handelssamarbejde, det politiske samarbejde og den stabilitet, der er i EU, er forudsætningen for, at vi kan have et velfærdssamfund, bl.a. fordi EU sikrer freden. Vi er i stand til at prioritere anderledes i det danske samfund, fordi vi ved, der er et freldeligt Europa. Tænk, hvis man vendte tilbage til det gamle nationalistiske Europa.

Samtidig med at EU sikrer dynamikken, muligheden for at leve op til konkurrencen fra Fjernøsten og fra USA, er der selvfølgelig åbningsmuligheden til Østeuropa, som CD sætter meget højt og prioriterer meget højt. Det kommer til at give os problemer. Der bliver ordninger, landbrugsordninger og hvad ved jeg, som bliver lavet om, og det betyder også reaktioner i Danmark, men jeg vil påstå, at truslen mod danske virksomheder og danske arbejdspladser vil være større, hvis Østeuropa ikke kommer med, end hvis det kommer med, for sagen er jo den, at i dag flytter man virksomheder til Østeuropa, fordi miljøkrav og alle mulige andre krav er lave. Den dag, de er med i EU og kommer med i de standarder, vi kender, bliver der ikke flytninger af virksomheder af den grund.

Der bliver flere virksomhedsflytninger mod øst i en periode, hvor de er uden for EU, end der bliver trusler mod arbejdspladser i Danmark i en periode, hvor de er med i EU. Så også af den grund bør man støtte udvidelsen mod øst.

Velfærd for alle, ja, og derfor glæder det os uendelig meget, både mig personlig og partiet, at statsministeren brugte så megen tid på de psykisk syge. Det er en sag, som vi har kæmpet for i mange år, det er en sag, som har fortjent en bedre skæbne, end den har fået, og vi synes, det er et flot signal fra statsministeren, at statsministeren fokuserede så meget på det i en åbnings-tale.

Det er jeg overbevist om er blevet bemærket mange steder, bl.a. fordi det er et tabu, der skal brydes. Det er noget, man ikke har snakket om, og derfor er det et flot signal, når statsministeren tager det med i åbnings-talen. I øvrigt håber jeg, at den oplysningskampagne, som man er i