

**Spm. nr. S 243**

Til erhvervsministeren (22/10 96) af:

**Erling Oxdam (V):**

»Er dansk lovgivning og OECD's regler overholdt på hele skibsfinansieringsområdet i perioden 1986-95?«

**Begrundelse**

I maj 1996 afgav et uafhængigt revisionsfirma en rapport om skibsfinansieringsområdet i perioden 1986-95. Siden da har ministeren brugt en del kræfter på at overbevise alle om, at der er fejl i rapporten. Spørgeren har noteret sig, at ministeren især har brugt kræfterne på forholdet til EU-reglerne.

**Svar (31/10 96)**

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Erhvervsministeriet har belyst spørgsmålet i redegørelsen »Skibsfinansiering 1986-1995« fra september 1996. Konklusionen er, at EU-støtte-loft og de nationale regler var overholdt i samtlige sager. 14 sager dog gav anledning til kritik.

I fire sager havde et rederi belånt skibe til en for høj en pris. Både EU-reglerne og OECD-retningslinierne var imidlertid overholdt.

I 10 sager fra 1986-1987 havde Industriministeriet godkendt indekslån til norske og svenske redere. Godkendelse var ikke i overensstemmelse med OECD-retningslinierne og EU-reglerne. EU-reglerne var endvidere overtrådt, da de danske myndigheder ikke afventede Kommissionens godkendelse af indeksfinansieringsordningen i disse 10 sager.

I de seneste dage har der været spørgsmål om Erhvervsministeriet behandling af de fire B&W skibe. Erhvervsministeriet har beregnet støtteprocenten til 20 pct. EU's støtteloft var på det tidspunkt 28 pct., så ifølge de foreløbige beregninger er støtteloftet umiddelbart ikke overtrådt.

**Spm. nr. S 277**

Til skatteministeren (24/10 96) af:

**Erling Oxdam (V):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage i anledning af den kritik af forholdene for faktisk samlevende personer, der er rejst af lov om visse civilretlige forhold m.v. ved pensionsopsparing i pengeinstitutter (lov nr. 293 af 24. april 1996)?«

**Begrundelse**

Af professor, lic.jur. Lennart Lyngge Andersens bog »Begunstigelse og pension« fremgår det af side 87, at »man i det lovforberedende arbejde har undervurderet de problemer, som lovens administration kan give med hensyn til faktisk samlevende personer«.

**Svar (4/11 96)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Ved lov nr. 293 af 24. april 1996 om visse civilretlige forhold m.v. ved pensionsopsparing i pengeinstitutter er reglerne for indsættelse af begunstigede i pensionsordninger i pengeinstitutter bragt i overensstemmelse med reglerne for pensionsordninger i forsikringselskaber og pensionskasser.

Man kan således som begunstiget indsætte »nærmeste pårørende« i sin pensionsordning, hvilket kan være den ugifte samlever, hvis den afdøde ikke efterlader sig ægtefælle eller livsarvinger. Papirløse par vil på denne vis kunne sikre hinanden pension, når den ene part dør.

Der har bl.a. i forlængelse af ovennævnte lovs vedtagelse været rejst kritik af, at papirløse samlevende således kun kan tilgodeses, hvis der ikke samtidig er nogen ægtefælle, herunder fra-separeret eller fraskilt ægtefælle, eller nogen livsarvinger, eksempelvis børn.

Som jeg har sagt tidligere i mit svar på spørgsmål S 2062 stillet af Kristian Thulesen Dahl i sidste folketingssamling, stiller jeg mig ikke afvisende overfor at overveje, om papirløse pars retsstilling kan ændres i relation til pensionsbeskatningsloven. Dette vil eventuelt kunne ske ved, at papirløse samlevende kan indsættes på lige fod med ægtefæller og livsarvinger som begunstiget i pensionsordningen.