

Jeg kan i øvrigt henlede opmærksomheden på, at en offentlig myndigheds aftaler om udførelse af taxakørsel for handicappede vil skulle udbydes efter EU's tjenesteydelsesdirektiv (92/50/EØF), hvis der er tale om aftaler, hvis værdi udgør et beløb svarende til eller større end direktivets beløbsgrænse for pligten til at foretage EU-udbud (tærskelværdien).

Direktivet er ikke til hinder for, at en offentlig myndighed i et udbud præciserer, at nationale overenskomster og national arbejdsmarkedslovgivning skal overholdes af de bydende, men det kan dog ikke antages, at der i et udbud lovligt kan stilles krav om medlemskab af bestemte organisationer. Et sådant krav vil virke som en vilkårlig forskelsbehandling, der må anses for stridende mod direktivets grundlæggende forbud mod forskelsbehandling. Det bemærkes, at Domstolen har fastslået, at EU's udbudsdirektiver også finder anvendelse i situationer, hvor både den ordregivende myndighed og samtlige tilbudsgivere er af samme nationalitet. Vejledning om udbudsdirektiverne kan også fås hos Konkurrencerådet.

Spm. nr. S 143

Til justitsministeren (10/10 96) af:

Kim Mouritsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke retningslinier der er gældende for offentlige myndigheders anvendelse af overvågningskameraer på offentligt tilgængelige områder?«

Begrundelse

Det kan forekomme, at der på offentligt tilgængelige områder f.eks. på havnearealer af havnemyndigheder finder videoovervågning sted. Ved en sådan videoovervågning kan det forekomme, at private beboelser optages, idet ejendomme i konkrete tilfælde falder inden for de opsatte overvågningskameraers overvågningsvinkel, hvorved der kan zoomes ind på personer i og ved private boliger.

Svar (31/10 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

For offentlige myndigheders anvendelse af overvågningskameraer gælder reglerne i straffelovens § 264 a. Efter denne bestemmelse er det strafbart uberettiget at fotografere eller ved hjælp af kikkert eller andet apparat uberettiget at iagttage personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted.

Beskyttelsen vedrører således kun personer, der befinder sig på sådanne områder. Samtidig er det en betingelse, at fotograferingen eller iagttagelsen er »uberettiget«.

Spørgsmålet om politiets adgang til at foretage observation er i øvrigt behandlet af Strafferechtsplejeudvalget i betænkning nr. 1298/1995 om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation. Det er hensigten at fremsætte lovforslag på grundlag af denne betænkning i dette folketingsår.

I betænkningen sondres mellem kvalificerede indgreb, der omfatter observation med optisk udstyr af personer, der befinder sig på ikke frit tilgængelige steder, og ikke kvalificerede indgreb, som omfatter observation af personer på frit tilgængelige steder eller uden anvendelse af apparat. Udvalget foreslår en lovregulering af politiets anvendelse af alle kvalificerede former for observation i forbindelse med efterforskning af forbrydelser. Derimod har udvalget ikke foreslået regler om tv-overvågning af personer på frit tilgængelige steder.

Spm. nr. S 144

Til justitsministeren (10/10 96) af:

Kim Mouritsen (V):

»Kan det med gældende lovgivning accepteres, at overvågningskameraer opsat på offentligt tilgængelige pladser af trafikikkerhedsmæssige grunde giver den offentlige myndighed mulighed for overvågning af private hjem?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 143.