

sterlovgivningen, må rejses over for indenrigsministeren, og jeg har bedt hende svare.

Med venlig hilsen

Ole Vig Jensen

Spm. nr. S 202

Til indenrigsministeren (16/10 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren under henvisning til spørgsmål nr. S 52 stillet af Birthe Rønn Hornbech oplyse udvisningsgrunden eller udvisningsgrundlaget, dels for hver af de 41 personer, som administrativt fik ophævet indrejseforbudet og dels for hver af de 8, som blev nægtet ophævelse af indrejseforbudet i 1995?«

Svar (31/10 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at spørgsmålet har givet anledning til manuelt at gennemgå de relevante sager.

På grund af en beklagelig fejl i Udlændingestyrelsens registrering i Udlændingeregistret er den i besvarelsen af spørgsmål nr. S 52 anførte optælling ikke korrekt. Der var i 1995 retteligt 32 personer, som administrativt fik ophævet et indrejseforbud og 6 personer, der blev nægtet ophævelse.

Administrativt ophævet indrejseforbud

For de 32 personer, der i 1995 fik ophævet et indrejseforbud, fordeler udvisningsgrundlaget sig således:

11 personer var udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens § 276 om tyveri.

5 personer var udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens § 119 om vold mod tjenestemand i funktion.

4 personer var udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens §§ 244 eller 245 om vold. I en af sagerne var der endvidere dømt for overtrædelse af straffelovens § 264 om husfredskrænkelser og § 266 om trusler.

4 personer var udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens §§ 171 eller 172 om dokumentfalsk.

3 personer var udvist dels i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens § 276, dels i forbindelse med domme vedrørende straffelovens § 119, § 164 om falsk forklaring m.v., § 244, § 276, § 288 om røveri eller § 291 om hærværk.

De resterende 5 personer var udvist i forbindelse med domme for henholdsvis overtrædelse af straffelovens § 180 eller § 181 om ildspåsættelse, toldlovens § 73 om smugleri m.v., lov om euforiserende stoffer § 3 eller udlændingelovens § 59, stk. 3, om menneskesmugling.

Afslag på ansøgning om administrativ ophævelse
For de 6 personer, der i 1995 fik afslag på en ansøgning om ophævelse af et indrejseforbud, fordeler udvisningsgrundlaget sig således:

2 personer er udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens § 288. I en af sagerne er den udviste tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 276.

2 personer er udvist i forbindelse med domme for overtrædelse af straffelovens § 191 om grovere narkotikakriminalitet.

En person er udvist i forbindelse med en dom for overtrædelse af straffelovens § 284 om hæleri.

En person er udvist i forbindelse med en dom for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3.

Spm. nr. S 203

Til indenrigsministeren (16/10 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren under henvisning til spørgsmål nr. S 52 stillet af Birthe Rønn Hornbech oplyse udvisningslængden eller indrejseforbudets længde, dels for hver af de 41 personer, som administrativt fik ophævet indrejseforbudet og dels for hver af de 8, som blev nægtet ophævelse af indrejseforbudet i 1995?«