

	Afgående breve	Porto-opkrævning	I %
1995	1.257.734.000	2.393.000	0,19
1. halvår			
1996	654.196.000	1.176.000	0,18

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 259.

Svar (4/11 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 259.

Spm. nr. S 259

Til forskningsministeren (23/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Mener ministeren, at straffelovens § 263 bør ændres?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 2786, 1995-96, hvor ministeren giver et særdeles undvigende svar, der nu søges præciseret og uddybet.

Svar (4/11 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Fortolkningen af straffelovens § 263 og spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt at ændre bestemmelsen, hører under Justitsministeriets ressort. Justitsministeriet er derfor anmodet om at bidrage til bevarelsen. Jeg vil vende tilbage så snart der foreligger et bidrag fra Justitsministeriet.

Spm. nr. S 260

Til forskningsministeren (23/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Hvordan forestiller ministeren sig straffelovens § 263 anvendt over for uberettiget aflytning af telekommunikation, herunder samtaler ført over mobiltelefon, når det er blevet tilladt at købe udstyr i Danmark, der kan aflytte det omtalte kommunikationsudstyr?«

Spm. nr. S 261

Til forskningsministeren (23/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Vil ministeren lave en oplysningskampagne for at oplyse brugere af mobiltelefoner om, at der sker aflytning af deres samtaler?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 259.

Svar (4/11 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Siden NMT-mobiltelefonerne startede i begyndelsen af 1980'erne har det været almindeligt kendt, at det var muligt at foretage uberettiget aflytning af mobiltelefoner. I abonnementsvilkårene for NMT er det således oplyst, at »Tele Danmark Mobil påtager sig ikke noget ansvar for uvedkommende aflytning af forbindelserne«. Sonofon oplyser i sine abonnementsbetingelser, at »GSM systemets funktionsmåde gør det i praksis næsten umuligt for uvedkommende at foretage aflytning. Sonofon påtager sig dog ikke noget ansvar for uvedkommende aflytning.«

Der sker således via abonnementsvilkårene oplysning over for mobilabonnenterne om risikoen for uvedkommende aflytning, men der kan naturligvis stilles spørgsmålstegn ved, om denne oplysningsvirksomhed er tilstrækkelig.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til ny frekvenslovgivning og ændring af radio-kommunikationsloven (på lovprogrammet for den igangværende folketingsssamling) vil det