

skattevæsenet har sendt ud til borgerne, være forkerte, ligesom forslaget også vil skabe store problemer for de grupper, der opkræver bruttoskatten, dvs. alle landets arbejdsgivere og alle landets pensions- og livsforsikringselskaber.

Og problemet eksisterer, uanset om den kommende finanslov indeholder ændringer af bruttoskatten eller ej, for hidtil har det jo været planen, at bruttoskatten for næste år ville være på 8 pct., og årsskiftet nærmer sig som bekendt, og derfor indgår de 8 pct. jo allerede i dag i en lang række beregninger vedrørende 1997.

Regeringen har talt om, at det skal være lettere at være dansker, og regeringen har talt om, at der er behov for administrative forenklinger, men når det kommer til stykket, er alt ved det gamle: Både skatterne og bureaukratiet vokser.

Venstre agter derfor at stemme imod lovforslaget.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Jeg kan i det store og hele tilslutte mig det, fru Charlotte Antonsen allerede har sagt.

Men for ikke længe siden blev der omdelt et notat i Skatteudvalget, hvoraf fremgik, at bruttoskatten for 1997 rettelig burde være på 7,9 pct., og Det Konservative Folkeparti stemmer imod dette lovforslag, fordi vi mener, at det er fremsat meget sent, for som jeg tidligere har nævnt, burde man allerede nu kende satsen. Den har vi i hvert fald set i Skatteudvalget på et bilag, som blev omdelt for kort tid siden.

Som fru Charlotte Antonsen også var inde på, er det problematisk for virksomhederne og forsikringselskaberne, at lovforslaget om den endelige bidragsats først bliver fremsat omkring den 1. december.

Og jeg vil gerne stille skatteministeren et spørgsmål i forbindelse med bruttoskatten, og det er, om regeringen agter at opfylde løfterne til borgerne i forbindelse med skattereformen fra 1993 om, at bruttoskatten skulle falde, hvis ledigheden faldt.

Men som sagt kan vi ikke støtte lovforslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Det lovforslag, som skatteministeren har bedt Folketinget om at hastebehandle, kan jo i sin umiddelbare fremtoning virke ganske harmløst, for hvad betyder det, om denne tidsfrist er den 15. november eller den 1. december 1996?

Ja, umiddelbart kan man jo altså pege på det absolut uansigtsmæssige i netop at have den slags datoer stående i en lovgivningstekst, for

der kan altid være forhold, der gør, at man ikke lige når at komme i Folketinget og få opfyldt de bestemmelser, som loven tilpligter.

Derfor opfordrer vi skatteministeren til at få lavet lovteksten om, så det i fremtiden ikke bliver nødvendigt at komme og bede om at få disse datoer ændret. For hvad nu hvis vi på torsdag i næste uge kommer i den situation, at regeringen udskriver folketingsvalg? Så kan det jo være, at vi heller ikke når at få disse sats på plads inden den 1. december. Og hvad nu hvis, osv.?

Sagt på en anden måde er det uansigtsmæssigt at have den slags datoer stående i en lovgivningstekst, medmindre skatteministeren vil løbe den risiko, at Folketinget enten siger nej til eller ikke når at behandle det pågældende lovforslag – med den konsekvens, at satsen for 1997 så må være nul procent. Den fristelse er jo stor, særlig når man kommer fra Fremskridtspartiet, hvor vi har den opfattelse, at bruttoskatten slet ikke burde eksistere.

Men vi kunne ikke lade være med at gøre os den overvejelse i Fremskridtspartiet, hvad anledningen til det her lovforslag egentlig er, og dér er vi mere end bekymrede, for det er jo fremgået af de finanslovforhandlinger, som er foregået hidtil, at det ligger i regeringens plan, at bruttoskatten skal gøres højere. Og så er spørgsmålet, om dette lovforslag ikke i virkeligheden er det figenblad, som skatteministeren har brug for for at give regeringen eller rettere sagt finansministeren tilstrækkelig tid til at lave en aftale med nogle forligspartnere om, at bruttoskatten i 1997 skal forhøjes ud over det, som man allerede i forbindelse med skattereformen fra 1993 havde lovet den danske befolkning, og som en række andre ordførere har været inde på at både lønmodtagere og arbejdsgivere for længst har indstillet sig på.

Derfor er det efter vores mening stærkt nødvendigt, at vi under det udvalgsarbejde, vi skal i gang med nu, får skriftlig besked fra skatteministeren om, hvad regeringens plan er med hensyn til satsen for bruttoskatten i 1997.

Og Fremskridtspartiets anbefaling vil være, at man sætter bruttoskatten ned og lever op til det løfte, man har givet befolkningen i forbindelse med skattereformen, nemlig at når ledigheden faldt, skulle bruttoskatten også falde, sådan at folk kunne se, at der var et incitament for både arbejdsgivere og lønmodtagere til at få ansat nogle flere mennesker og få beskæftigelsen til at stige, så disse ydelser kunne falde.