

Og i forbindelse med omtalen af den danske lægemiddelindustri kan jeg fortælle, at vi har en lægemiddelindustri i Danmark, som vi under alle omstændigheder kan være godt tilfredse med, for den gør et godt stykke arbejde.

Men der er ikke nogen, der har tænkt sig at lave særlige ordninger, der favoriserer lægemiddelindustrien. Det har der på intet tidspunkt været tale om. Det er et spørgsmål om at få den nye struktur, som bl.a. den blå rapport jo anbefaler, implementeret.

Jeg er blevet spurgt om, hvordan opgaverne skal fordeles, og det vil jeg gerne svare hr. Kim Mouritsen på:

Opgavefordelingen er beskrevet i rapporten fra maj 1996, og dér er der også en beskrivelse af Lægemiddelfdelingens fremtidige opgaver, administration og organisation og fordelingen af ressourcerne mellem de forskellige funktionsområder.

Lægemiddelstyrelsen skal som udgangspunkt overtage de opgaver, der hidtil er varetaget i Sundhedsstyrelsens Lægemiddelfdeling. Og Sundhedsstyrelsen skal så i det væsentlige varetage de opgaver, som i dag varetages af styrelsens øvrige afdelinger.

Og det betyder så, at kompetencen til godkendelse af lægemidlerne skal ligge i Lægemiddelfdelingens styrelsen, mens – og det er det væsentlige – det centrale sundhedsfaglige ansvar for lægemidlers anvendelse bevares samlet i Sundhedsstyrelsen, sådan at den stadig væk har det overordnede ansvar.

Hr. Jørn Jespersen var inde på Sundhedsstyrelsens fremtidige struktur, og dér kan jeg sige, at implementeringen af Sundhedsstyrelsens nye struktur i det store og hele er forløbet som planlagt, at samtlige medarbejdere er blevet orienteret om deres fremtidige placering i Sundhedsstyrelsen, og at tre af de fire nye chefstillinger er blevet besat, og den nye struktur træder så i kraft den 1. december 1996.

Det, vi har gjort, er så at udarbejde en 3-årig strategi og handlingsplan, og arbejdet er påbegyndt, idet der er udarbejdet forslag til Sundhedsstyrelsens overordnede målsætningsstrategi og personalepolitik.

Så implementeringen af den nye struktur, som i højere grad er rettet mod forebyggelse, end vi har set før, og som er en imødekommelse af det, som især de myndigheder, vi servicerer, herunder ikke mindst amterne, meget gerne ser gennemført, er godt på vej, og der er ingen problemer i det.

Men hvis man har behov for at komme i en nærmere dialog om, hvordan styrelsens nye struktur skal se ud, og hvor langt vi er med arbejdet – det vidste jeg næsten ville blive et naturligt spørgsmål i forbindelse med det, vi taler om i dag, og jeg er også klar over, at der har været spørgsmål om miljømedicin – vil jeg meget gerne redegøre for det, så vi får en debat om det, for jeg har bestemt ikke glemt det.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg har lige et enkelt spørgsmål til ministeren, for at jeg bedre kan forstå det, som er blevet sagt om, at den danske medicinalindustri også har interesse i det osv., idet jeg kan forstå på ministeren, at det ikke handler om at varetage medicinalindustriens interesser eller om, at medicinalindustrien på anden måde skal tilgodeses, men den har altså interesse i det, og ministeren er tilfreds med, hvad den laver.

Det kan selvfølgelig være meget godt, at ministeren er det, men spørgsmålet er så: Betyder det – for således må man jo næsten forstå sådan en bemærkning – at den danske medicinalindustri vil få lettere ved at få sine ting igennem, end den har haft indtil nu? Eller bliver det det samme, eller bliver det sværere?

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg troede næsten ikke, det kunne blive mere kreativt, men det kan det altså.

Det, der skal forstås ved det, jeg sagde før, er, at den danske medicinalindustri naturligvis er interesseret i, at vi har en stærk Lægemiddelstyrelse, som bl.a. har en sagsbehandlingstid og en samarbejdsprofil, som den danske medicinalindustri kan være tjent med.

Det er ikke anderledes, end det er i dag, men en styrkelse af Lægemiddelstyrelsen vil også være et plus for den danske lægemiddelindustri.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.