

skal ordnes, for det fungerer ikke, så tror jeg ikke, ministeren havde været bragt i den situation, han er i dag.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil blot lige have præciseret, at jeg har forstået landbrugs- og fiskeriministeren korrekt. Jeg vil godt citere fra redegørelsen dateret den 1. november, hvor der under punktet Kompromisforslag står:

»... fartøjer, der fisker i tredjelandesfarvande i takt med, at der aftales tilsvarende satellitkontrol for de pågældende tredjelandes fartøjer ved fiskeri i EU-farvande. Dette medfører, at ordningen først træder i kraft, når der foreligger aftaler herom med de respektive tredjelande.«

Skal det forstås på den måde, at ordningen om satellitkontrol først træder i kraft, når eksempelvis Færøerne og Norge har tilsluttet sig satellitkontrollen, eller hvorledes skal det forstås? Er det sådan, at vi bedrestiller tredjelandes fartøjer i forhold til EU-fartøjer og så siger, at vi gennemfører det her først, og hvis vi laver aftaler med andre tredjelande, så kommer det med senere? Eller vil det sige, at ordningen først træder i kraft, når der foreligger aftaler med tredjelande?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne have lov til at udvide det sidste spørgsmål og så spørge med hensyn til de japanske fiskeskippere, der rent faktisk også kommer til europæiske farvande: Skal de også have satellitkontrol? Det synes jeg er meget interessant.

Så vil jeg gerne have lov til at takke fiskeriministeren, fordi han dog åbent og ærligt, og det skal man da have lov at takke for, erkender, at det er den danske regerings indstilling, at det skal gælde alle fiskerifartøjer, ikke kun de her 200-250 stykker, vi taler om for øjeblikket. Det skal gælde dem alle sammen, for så har vi en ordentlig, fornuftig kontrol af, hvor de her fiskere nu befinder sig døgnnet rundt.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg lyttede meget til hr. Jens Kirks indlæg, som jo lød, at hvis man her hen over sommeren havde bragt visse ting på plads – jeg må gå ud fra, at det er nogle administrative spørgsmål, nogle kontrolspørgsmål – så ville ministeren ikke

være bragt i denne situation. Det er næsten ordret.

Det er jo interessant. Det må jo betyde, at Venstre i så tilfælde ville have sagt ja til satellitovervågningen. På anden måde kan det jo ikke forstås, og derfor må det – efter hvad jeg kan høre – betyde, at Venstre ikke deler De Konservervatives opfattelse, idet Det Konservative Folkeparti jo hævder, at dette er et principielt spørgsmål, hvorimod Venstre mener, at dette kunne have været løst ved en række ændringer på det administrative og kontrolmæssige område.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det har været en lang dag, men jeg vil gerne sige til fru Lene Espersen, at vi stiller ikke tredjelande bedre. Det træder først i kraft, når der foreligger aftaler.

Så må jeg desværre for fru Annette Just lave en kort korrektion. Jeg har aldrig givet udtryk for, at alle fiskerifartøjer skal satellitovervåges. Det ville være spild af ressourcer. Det er de store, som kan skifte farvand, og som går længere ud osv. De mindre, kystnære fartøjer vil der aldrig nogen sinde kunne være nogen fornuft i at satellitovervåge.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Vi er sådan set med hr. Ove Fichs spørgsmål tilbage til udgangspunktet i formiddags. Hvorfor står vi her?

Hen over sommeren har Venstre frittet for at få nogle ting i gang, men Socialdemokratiet og ministeren har jo med deres egne ord snorksovet. Der har jo ingen reaktion været, sådan at vi i fællesskab kunne have fundet en politik, som også fiskerne kunne acceptere at leve under i fremtiden. Det her fører jo kun til mere bureaukrati.

Men nu starter vi så den 12. november EU-forhandlinger med Norge. Jamen hvorfor skal de startes, inden vi ved, under hvilke betingelser vi skal fiske i EU? Det må da være de samme betingelser, vi skal være fiske under. Det er vi ikke engang klar over, så man har altså næsten – vil jeg sige – fuldt ud snorksovet i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er så dejligt nemt altid kun at svare på det allernærmeste og det næreste og det, som man