

Og så vil jeg gerne sige, så der ikke er tvivl om det overhovedet, at jeg selvfølgelig respekterer det flertal, der er i det danske Folketing. Jeg har slet ikke forsøgt at spekulere på, hvad forskellige udmeldinger, f.eks. på forsiden af Bornholms Tidende, betyder, eller noget i den retning. Det har jeg ikke gjort, for det synes jeg ikke er fornuftigt at gøre. Jeg respekterer det flertal, der er i Folketinget, og det vil jeg selvfølgelig loyalt arbejde for. Anderledes kan det ikke være. Jeg håber så også, flertallet vil vedkende sig sit ansvar, efterhånden som der måske kommer nogle regninger.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Venstre har lært meget i dag. Vi har lært, at det er bedre at have én fugl i hånden end ti fugle på taget, men ministeren må så sandelig også have lært en masse i dag.

I betænkningen af 8. maj står der, at flertallet er tilfreds med, at ministeren arbejder for en effektivisering, bl.a. gennem en forenkling af fiskerikontrollens arbejde. Men hvad med alle de ting, fiskerne er blevet lovet? De har kun fået gennemført en lille ting af, hvad der er lovet, og det er, at de kan undlade at meddele farvands-skift. Ellers er der kun udsigt til, at den ekstra kontrol – vi får jo ekstra kontrol nu – og de to en halv meter reoler med cirkulærer og regler ikke forsvinder.

Venstre har påpeget, hvor der kunne regel-forenkles, både nationalt og internationalt. Venstre har påpeget, at de små fiskerisamfund lider under den udhuling, der sker bl.a. på grund af manglende kapacitetsnedskæring. Det nye kompromisforslag, som er tikket ind i dag, er uspiseligt, bl.a. fordi det jo friholder problematisk fiskeri. Vi er ikke kommet længere. Jeg kan kun sige til ministeren: Bank i bordet og sig til Kommissionen: Om igen!

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil gerne starte med at kvittere for den tilkendegivelse, vi har fået fra ministeren om, at ministeren selvfølgelig loyalt vil fremføre de synspunkter, som et flertal i Folketinget i dag har givet udtryk for, nemlig at det først og fremmest er meget principielle overvejelser, der har gjort, at vi er imod satellitovervågning. Vi mener, at det er en glidebane til et overvågningssamfund.

Jeg kan så forstå på landbrugs- og fiskeriministeren, at også Socialdemokratiet og ministeren egentlig er imod et overvågningssamfund, men jeg kan så bare konstatere, at vi altså har en forskellig opfattelse af, hvor grænsen går. Den konservative grænse er i hvert fald overskredet for lang tid siden, når man taler om at overvåge et helt erhverv 24 timer i døgnet.

Jeg hæftede mig ved, at landbrugs- og fiskeriministeren gjorde meget ud af at tale om ensartet kontrol i alle lande. Det er noget, vi er enige om at man skal arbejde for, og derfor vil jeg gerne bede fiskeriministeren bekræfte, at de tredjelande, som opholder sig i internationalt farvand eller i EU-farvande, naturligvis er pålagt de samme kontrolforanstaltninger, og at man ikke pålægger EU-fiskere kontrolforanstaltninger, før man har sikret en ensartet kontrol også i forhold til tredjelandene.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er det jo normalt sådan, at fiskeriministeren på det her tidspunkt af debatten går op for at afrunde debatten og trække nogle linjer op osv., og da kunne man jo godt have forventet, at man hørte en minister, som gjorde klart rede for, at de argumenter, der nu var kommet til udtryk fra flertallets side, og som dermed udtrykker Danmarks holdning, virkelig er de argumenter, som ministeren med engagement nu vil kaste foran sig for at kæmpe for de danske synspunkter.

Men det var ikke den minister, vi så her på talerstolen for et øjeblik siden. Vi så en minister, der blev ved med at argumentere for, at vi skal have den her satellitovervågningskontrol. Vi så en minister, der sagde, at det koster at sætte sig udenfor, en minister, der sagde, at flertallet må tage sit ansvar, efterhånden som regningerne kommer.

Jeg synes, det er en uskik, og jeg vil gerne spørge ministeren: Hvordan forventer ministeren, at flertallet her i Folketinget, uanset at ministeren er uenig i vores politiske holdning, så skal have tillid til, at fiskeriministeren er i stand til virkelig at kæmpe for de danske synspunkter og arbejde helt frem til målstregen for at få et nej til satellitovervågning af fiskerne?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg skal nok lade være med at gentage alt det, som er blevet sagt i løbet af hele dagen. Der er blot nogle enkelte ting, som ministeren pludse-