

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Vibeke Peschardt og hr. Keld Albrechtsen: For mig at se handler det om både-og:

Det handler både om, hvorvidt den danske grundlov krænktes, og det synes jeg er et meget alvorligt spørgsmål at rejse, og jeg synes, at regeringspartierne skal holde sig meget for øje at tage bestik af den situation, al den stund der jo rører en sag ved domstolene om grundlovens forhold til Maastricht-Traktaten.

Og det handler også om, at jeg anfægter retsgrundlaget i artikel 43. Jeg er ikke i tvivl om, at artikel 43 handler om, at man kan gennemføre en fælles landbrugspolitik og dermed også en fælles fiskeripolitik. Spørgsmålet er, hvor grænsen går for, hvad der er fiskeripolitik, og hvad der bliver retspolitik. Hvorfor har regeringen fundet det nødvendigt at fremlægge et forslag på regeringskonferencen om, at man skal indføre flertalsafgørelser ved kontrolforanstaltninger for svigbekæmpelse, hvis ikke det er, fordi man i regeringen godt ved, at der går en sådan grænse for, hvornår man kan træffe flertalsafgørelser på det område? Derfor anfægter jeg stadig væk, at det, at det i Traktaten er fastslået, at man kan gennemføre en fælles landbrugspolitik og fiskeripolitik, nødvendigvis betyder, at man dermed også kan lave flertalsafgørelser for gennemførelsen af satellitovervågning af danske statsborgere.

Så må jeg sige til hr. Ove Fich, at vi kunne også godt have tænkt os debatten tidligere. Det har jeg aldrig lagt skjul på, heller ikke i Europa-udvalget. Vi ville gerne have trukket den herend endnu tidligere, men nu er debatten her, og det, vi kan konstatere, er, at der først skal træffes beslutning den 22. november, og så kan vi jo glæde os over, at vi har fået debatten her i Folketingssalen, før der skal træffes beslutning i Ministerrådet.

Må jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg er fuldstændig enig. Man skal selvfølgelig ikke læne sig tilbage og lade de andre gennemføre det bare sådan pr. automatik. Det er jo derfor, vi råber vagt i gevær, det er derfor, vi beder ministeren om at give en klar dansk markering af synspunkterne, og det er derfor, jeg har tilladt mig i mit ordførerindlæg at sige, at det ikke er særlig betryggende, at vi sender en minister til de møder, hvor det her skal forhandles, der i virkeligheden meget entusiastisk er gået ind i

debatten til fordel for satellitovervågning af danske fiskere.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det har jo været en lang og også i enkelte perioder principiel debat, og inden jeg går over til at svare lidt mere generelt, er der et indlæg fra i formiddags, som jeg meget gerne vil kommentere.

Det var hr. Svend Heiselberg, som benyttede anledningen til et helt urimeligt angreb på Fiskeridirektoratet. Vi har konstateret det nogle gange også fra dem, man skulle mene måtte være ansvarlige organisationsrepræsentanter inden for erhvervet. Men jeg føler det faktisk en anelse beskæmmende, at vi nu også skal høre sådanne fuldstændigt udokumenterede påstande bragt fra Folketingets talerstol.

Jeg vil gerne slå fast, så der ikke er nogen som helst tvivl om det, at Fiskeridirektoratet udfører sine beføjelser og sine handlinger i forhold til det, der politisk er vedtaget i dette Folketing, og som administreres af mig som minister. Det er urimeligt, at også politikere skal angribe embedsmænd, som kan have vanskeligt ved at forsvare sig. Det er ikke en fair og rimelig måde at gøre tingene på, og det er politikerne, som har ansvaret. Og det er klart, at når vi som politikere regulerer et erhverv, beder om kontrol af et erhverv, så ansætter vi nogle mennesker til at udføre de politiske beslutninger, som vi har besluttet herinde, men det er os, der har ansvaret. Det er os politikere og også mig som minister, en kritik skal rettes imod, og ikke embedsmænd.

Her ved slutningen har der været debat om retsgrundlaget, og jeg skal kun bekræfte, hvad fru Vibeke Peschardt sagde før, nemlig at retsgrundlaget er art. 43. Det er klart, at regeringen har spurgt sig for og undersøgt disse forhold, og konklusionen er, at art. 43 i Traktaten er en gyldig hjemmel, men jeg vil selvfølgelig gerne, hvis der kommer spørgsmål, stille yderligere materiale til rådighed.

En anden ting, som har været en del af debatten, har været, at det ikke kun er dansk fiskeri, der bliver omfattet af satellitter. Jeg tror, det er vigtigt at få slået fast, at i det kompromisforslag, der nu foreligger fra formandskabet, og som vi jo ikke ved om bliver vedtaget i den form, det har på nuværende tidspunkt, er ud af ca. 4.000 fartøjer ca. 200 danske. Så det er altså bredt i Fællesskabet, at man bliver pålagt satellitter.