

Ove Fich kan jeg også undre mig over, at denne sag i det hele taget er kommet herved i salen.

Jeg vil så starte med at sige: Hvem i alverden er glad for kontrol og overvågning? Det er der vel ingen af os der er, og slet ikke hvis vi har lidt dårlig samvittighed.

Hvorfor skal jeg, der altid synes, at jeg selv kører hensynsfuldt i min bil, finde mig i alle mulige kontrolforanstaltninger og utallige modbydelige bump, og hvorfor skal min selvangivelse ses efter på kryds og på tværs? Jeg snyder aldrig.

Hvorfor skal lovlydige landmænd finde sig i kontrol fra diverse instanser? Det er kontrol, som gør deres arbejde besværligt, og den gælder ikke kun for de landmænd, der snyder, men for alle landmænd, og som hr. Touborg sagde, så var der ikke nogen stor følelsesladet debat, da de forholdsregler blev indført.

Er disse eksempler så udanske og udemokratiske? Ja, det kan da godt være; men vi er nødt til at have dem, fordi vi ikke alle er så søde, rare og lovlydige, som vi burde være.

Når et flertal herinde nu sætter hælene i over for EU i denne sag, så forstår jeg ikke en pind af det – hvis det da ikke er for at tækkes fiskerne eller ødelægge vores omdømme i EU.

Dette satellitbaserede kontrolsystem er efter min bedste overbevisning også en fordel for de danske fiskere. Det er en kontrol med, hvor på verdenshavene de forskellige nationers fiskerfartøjer befinder sig. Der er noget, der hedder fiskerigrænser, som skal overholdes for at fordele fangsten mest retfærdigt, og som også danske fiskere må være interesseret i.

Det er ikke kontrol med, hvad og hvor meget der bliver fanget, og det er heller noget med, at man kan se, hvad der foregår om bord. Som vi også ved, har systemet andre fordele for fiskere, der befinder sig langt fra hjemmet. Derfor må jeg sige, at når modstanden mod kontrollen er så indædt, så undrer det mig meget.

Nogen har udtalt – ganske vist ikke så meget i dag – at de er betænkelige ved de udgifter, der bliver påført fiskerne ved indførelsen af satellitovervågning. Det forstår jeg da godt; men i forbindelse med udgifterne bekræfter Kommissionen netop, at ansøgninger om tilskud til dækning af udgifterne vil blive prioriteret meget højt, og at det vil være muligt at søge om 100 pct. i tilskud.

Jeg har fra begyndelsen været med i forhandlingerne vedrørende denne sag, og jeg må sige, at den pludselige modstand kommer helt bag på

mig. Man kunne få den modbydelige tanke, at det kun drejer sig om at få regeringen i mindretal i en EU-sag; men det ved jeg da godt er noget sludder; det er der da ingen der kan finde på.

Jeg mener helt bestemt ikke, at det er en fordel for Danmark og for de danske fiskere, at det er denne sag, der er kommet under behandling.

Jeg vil gerne til sidst slå fast, at selv om CD går ind for satellitovervågning af visse skibe, så går CD ikke ind for et overvågnings-samfund.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg synes, der er grundlag for at præcisere over for CD's ordfører, fru Addi Andersen, at den debat, vi har i dag, hverken er en debat om, hvorvidt vi er for eller imod kontrol, eller en debat om, at vi ikke vil forsøge at forhindre ulovligt fiskeri. Det tror jeg vi alle sammen er indstillet på, og jeg kender da ingen partier i Folketingssalen, som er imod fiskerikontrol eller imod, at vi har nogle gode regler, som gør, at vi gør mest muligt for at forhindre ulovligt fiskeri.

Den debat, vi har haft i dag, er en principiel debat om, hvor langt vi vil gå for at overvåge borgere i det danske samfund. Og Det Konservative Folkeparti mener, at vi er gået langt over grænsen, hvis vi siger, at et helt erhverv skal overvåges 24 timer i døgnet.

Vi hører så her fra talerstolen fru Addi Andersen sige, at man i CD er tilhænger af satellitovervågning, men imod et overvågnings-samfund. Jamen hvor er forskellen? Man overvåger et helt erhverv, og det bliver samtlige skibe i EU, der kommer til at blive omfattet af den her ordning. Det er der ingen tvivl om, og det er der i hvert fald ingen der har benægtet har fra talerstolen.

Jeg bliver derfor nødt til at spørge fru Addi Andersen, om det bare er fiskerne, som godt må blive overvåget, mens alle andre skal have lov til at slippe.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg har altid meget stor respekt for fru Addi Andersens holdninger, også de menneskelige holdninger og holdningerne til det europæiske samarbejde. Men jeg synes, at det, der er værd at forstå, er, at når vi er så meget imod det her af principielle grunde, skyldes det, at vi er bange for, at det ødelægger den europæiske sag.