

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan forstå, at fru Vibeke Peschardt affærdiger den her diskussion om retsgrundlaget med at sige, at uanset hvad, bliver det her forslag vedtaget den 22. november.

Jamen det er jo præcis det, jeg forsøger at anfægte ved at anfægte retsgrundlaget, og det påståede retsgrundlag, som skulle give baggrund for at vedtage det med flertalsafgørelser, er artikel 43. Og jeg kan ikke finde noget som helst i artikel 43, som giver hjemmel til med flertalsafgørelse at vedtage satellitovervågning af danske statsborgere. Så det handler altså om, om man vil anfægte retsgrundlaget eller man vil sige, at retsgrundlaget er, som det er, og det accepterer vi bare, og så bliver det selvfølgelig vedtaget, uanset hvad.

Så jeg vil spørge om det samme som før, som jeg altså ikke fik svar på: Er De Radikales EU-politik, at man med flertal skal kunne vedtage satellitovervågning af danske statsborgere? Det er jo det, der er tale om. Hvis vi nu anfægter retsgrundlaget, så er spørgsmålet: Skal der så indføres mulighed for at lave det her med flertal? Og her er det jo interessant, når vi også debatterer EU-politik, at vide, om det er radikal EU-politik, at man skal kunne overvåge danske statsborgere via satellit, og om man skal kunne vedtage det med flertalsafgørelse i EU.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg kan meddele fru Vibeke Peschardt, at i denne sag er Venstre meget klar; vi har afklaret det, der foregår her på Christiansborg, med vores europaparlamentarikere, og det er de samme ting, vi har sagt.

Jeg kan i øvrigt meddele, at der er blevet klaget til TV 2 og pressen over den udlægning af den udsendelse, der skulle have været med et medlem af Venstres gruppe i Europa-Parlamentet.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Fru Vibeke Peschardt sagde i sin ordførertale, at når det gælder bilerne, så har vi nogle satellitter eller nogle fotoapparater, som står ved vore veje og tager billeder, og at man stregede passagererne ud, så man ikke kunne se dem på billedet. Det mente hun at vi sådan set alle var tilfredse med, men det er vi selvfølgelig ikke.

Men vil det også sige, at man for at have et bedre retsgrundlag, og for at man på et senere tidspunkt kan sige, at det måske er den og den fiskeskipper, man skal have fat på, at man også fra satellitten skal tage et billede af fiskeskipperen i styrehuset? Det må jo være konsekvensen, for det må jo være rimeligt, så man har et godt grundlag, når man står i retten. Alt dette her skyldes jo, at man mener, at fiskerne simpelt hen er en gruppe kriminelle erhvervsdrivende, som skal overkontrolleres, have en ekstra kontrol.

Fiskerne bliver allerede kontrolleret på alle måder med fangstjournaler og afregninger med Told og Skat. Det bliver kørt sammen, og de bliver kontrolleret både på den ene og den anden måde; men de skal altså have en overkontrol, fordi de er værre end andre.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Fru Vibeke Peschardt og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil svare hr. Bent Hindrup Andersen og hr. Højland, for de spurgte sådan set om nogenlunde det samme – i hvert fald den del af hr. Bent Hindrup Andersens spørgsmål, det gik på, om Det Radikale Venstre ville tillade kameraovervågning.

Det har vi ikke forholdt os til, for det er slet ikke det, denne sag drejer sig om. Det her drejer sig om positionsbestemmelser af i første omgang 200 danske fartøjer ud af 4.000, som fisker industrifiskeri et eller andet sted i Atlanterhavet – NOFA-området, står der i bemærkningerne.

Så bliver der spurgt: Hvad får man ud af det? Og dér hører jeg hr. Bent Hindrup Andersen sådan – sådan må jeg forstå ham – at han ikke mener, at man får noget ud af det. Jeg tror, man får noget ud af det, for hvorfor skulle alle EU-landene ellers lave det og gå ind for det? Man får i hvert fald muligheden for at positionsbestemme fiskerfartøjerne, sådan at man ved, hvor de er, og sådan at de ikke bagefter kan oplyse, at de har været et andet sted end der, hvor de egentlig befandt sig. Jeg har forstået, at det er sådan, at man fra nogle sider fifler med de her ting.

Så vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at nok er jeg jurist af fag, men det er altså meget længe siden, jeg har beskæftiget mig med de materier. Det, jeg bare kan konstatere nu og her,