

Jeg vil så nævne den, jeg nævnte i en kort bemærkning før. Arbejdsløshedsforsikringsloven, som vi lavede om sidste år, har fået den følge, at man i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen nu har oprettet en hel afdeling med afdelingschef, kontorchefer og 15 eller 20 medarbejdere, der sidder og finder ud af, om private firmaer snyder ved at ansætte sort arbejdskraft m.v., og baggrunden for det er, at man jo også her kan sammenkøre registre. Nu lyser knappen, ellers ville jeg komme med nogle flere eksempler, for der er nemlig mange flere af dem.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg kan forstå, at fru Vibeke Peschardt spiller videre på samme violin, som hr. Erik Mortensen fra Socialdemokratiet spillede på lige før. De bliver nemlig ved med at henvise til L 174, der blev vedtaget i sidste folketingssamling.

Det lyder jo lidt, når man lytter til fru Vibeke Peschardt, som om der i L 174 står, at Danmark siger ja til satellitovervågning, uanset hvad: Vi har sagt ja på forhånd, givet carte blanche. Kommissionen kan gøre fuldstændig, som den lyster.

Men det er ikke rigtigt; det står der intet om i L 174. Det eneste, som L 174 giver hjemmel til, er, at såfremt man i EU vedtager en kontrolforanstaltning – og det er så satellitovervågning, vi diskuterer i dag – har ministeren som ansvarlig for sit ministerium hjemmel til at sørge for den praktiske gennemførelse. Det er der altså ikke noget som helst odiøst i.

Og jeg vil minde fru Vibeke Peschardt om det, som hun jo selv læste op her fra talerstolen, nemlig at der faktisk også står, at man skal følge reglerne og procedurerne for behandling af sagerne i Europaudvalget. Og grunden til, at den sætning står der, er jo faktisk, at vi var en lang række ordførere på L 174, der principielt var meget betænkelige ved at skulle sige ja til satellitovervågning; men som jeg også tidligere har fremført fra talerstolen, havde vi allerede på daværende tidspunkt satellitovervågning i naboområdet, og det kunne vi ikke gøre noget ved.

Men vi sagde til gengæld også, at det ingen præjudiciel betydning måtte have for, hvad der skulle ske på EU-plan, og det blev bekræftet af fiskeriministeren. Så må jeg godt være fri for, at L 174 er et ja til satellitovervågning?

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg vil gøre ordførerne opmærksomme på, at de korte bemærkninger varighed er 1 minut. Hr. Jens Kirk, værsgo!

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Fru Vibeke Peschardt glemte at nævne det afsnit af betænkningen, hvor der står:

»Landbrugs- og fiskeriministeren har over for udvalget oplyst, at han som supplement til behandlingen i Folketingets Europaudvalg forud for anvendelsen af bestemmelsen i form af fastsættelse af regler til gennemførelsen af EU-regler med dette indhold vil orientere Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Dette vil ske, hvis der vedtages EU-regler om satellitovervågning ud over den forsøgsordning, der allerede er gennemført i EU.«

Det står der altså også i betænkningen.

Og så vil jeg spørge fru Vibeke Peschardt, om retsordføreren for De Radikale, hr. Bjørn Elmquist, er blevet spurgt, om det nu også er rigtigt, at De Radikale går med til det her, for hr. Bjørn Elmquist plejer jo at gå ind for, at hvis vi skal have noget nyt ind, skal der i hvert fald tages noget andet væk, og her kan jeg forstå, at man bare går ind for, at der skal lægges noget ekstra oveni til administration.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når vi hører Det Radikale Venstre tale om EU-politik i de folkelige forsamlinger rundt om i forsamlingshusene og af til såmænd også herinde i det her hus, går det jo tit på, at de danske forbehold skal fastholdes eller i hvert fald overholdes, og at der ikke skal være fiflerier, og så må man jo gå ud fra, at det betyder, at det traktatgrundlag, der foreligger, skal respekteres, og at man ikke skal gå ud over det.

Og derfor vil jeg spørge fru Vibeke Peschardt om retsgrundlaget for denne beslutning, hvor man henholder sig til Traktatens artikel 43 – jeg forsøgte at få SF's ordfører til at svare på det før, og det lykkedes ikke, men nu kan det være, at det lykkes at få fru Vibeke Peschardt til at lytte efter, så hun kan besvare spørgsmålet – om fru Vibeke Peschardt kan forklare, hvordan man kan bruge artikel 43 til det her.

Én ting er jo, at man diskuterer fiskeripolitik ud fra den – for det er alment respekteret, at sådan er det – men en anden ting er, at man kan bruge den bestemmelse til ved hjælp af flertals-