

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Lene Espersen snakker om en pris, der er for høj, og snakker om judaspenge. Når man har hørt det, der er blevet sagt her – at Danmark under alle omstændigheder kommer i den situation, at det bliver indført – er spørgsmålet, om ikke det princip, fru Lene Espersen snakker om, er et Pontius Pilatus-princip: Jeg vasker mine hænder. Det er ikke mig, der har truffet afgørelsen, men I bliver bare nødt til at affinde jer med den.

Jeg forstod på fru Lene Espersens bemærkning, at den paragraf i Unionstraktaten, vi bruger, er en forkert paragraf. Kunne vi så ikke få at vide, hvad det er for en paragraf, vi skal bruge, og hvilke konsekvenser den paragraf vil få?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Efter at den konservative ordfører meget engageret har haft ordet, kan jeg konstatere, at budskabet til alle fiskersamfund fra De Konservative her fra Folketingets talerstol er, at EU's PESCA-midler og FIUF-midler er judaspenge. Jeg synes, man skal være opmærksom på i de fiskersamfund, vi har her i Danmark, at de penge, man med glæde har modtaget, karakteriseres som judaspenge.

De penge, fru Lene Espersen kalder judaspenge, gør, at hun stemmer imod forslaget om satellitovervågning for at holde hånden over de fiskere, der fisker ulovligt.

Jeg kan bare henholde mig til den udtalelse, som Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening har påpeget i de papirer, vi har, nemlig at såfremt man gik imod forslaget om satellitkontrol, kunne det udadtil give indtryk af, at der blev snydt i fiskeriet.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil gerne starte med at bekræfte, at jeg er enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at man ikke kan sammenligne skattevæsenets kontrol med den satellitovervågning, der her er lagt op til. Vi har jo også kontrol af, om folk kører for hurtigt på vore veje, når vi har et færdselspoliti, men hvis vi skulle overføre det til dette satellitovervågningsprincip, ville det betyde, at der kom en chip i alle biler, og at man automatisk udskrævede fartbøder til dem, der havde kørt for hurtigt på nogle strækninger. Man ville overvåge alle bilisterne, og sådan et samfund vender

Det Konservative Folkeparti sig meget, meget stærkt imod.

Jeg er også enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at der er grænser for, hvad man skal sige ja til for at søge indflydelse. Hr. Erling Christensen var her til sidst inde på, at hvis man ikke sagde ja til satellitovervågning, var det ensbetydende med, at man overhovedet ikke ville have del i PESCA-midlerne eller FIUF-midlerne.

Hr. Erling Christensen blander tingene fuldstændig sammen. De to ting har intet med hinanden at gøre. Jeg siger bare, at man må sætte en grænse for, hvad man overhovedet vil sige ja til, og jeg mener, at grænsen går ved satellitovervågning. Det er en pris, der er for høj at betale. Hvis det så betyder, at vi ikke får indflydelse på, hvordan det her forfærdelige ville blive indført i nogle af EU-landene og måske også i Danmark, er det den pris, vi må betale. Jeg mener, at man skal følge sin overbevisning i denne sag.

Endelig blev jeg spurgt af hr. Ole Vagn Christensen, om jeg kan henvise til, hvilken paragraf i Unionstraktaten man så skal bruge til at indføre en generel overvågning af alle EU-borgere. Jeg håber så sandelig ikke, der er nogen som helst artikler i Traktaten, som man kan henvise til og med den i hånden begynde at indføre en generel overvågning af alle EU's borgere. Det var sådan set det, der var min pointe.

Kristen Touborg (SF):

Efter SF's opfattelse er der i redegørelsen nogle henvisninger til en række gode og fornuftige virkninger af satellitovervågning. Jeg vil nævne nogle af dem:

Det forsøg, der har været gjort, har vist, at det generelt er et egnet instrument til at supplere andre kontrolforanstaltninger. Det ser ud til, at det kan sikre en mere effektiv, en mere ensartet og mere gennemsigtig kontrol. Det er vel noget vi alle kan være enige om, at der er god brug for.

Dertil kommer så en udmærket sidegevinst, som tæller helt på den anden side for fiskerne. Det er med hensyn til sikkerheden, idet man med ret stor sikkerhed kan fastslå positionen, hvis det er sådan, at katastrofen skulle være ude, og det nævner jeg sådan set ikke for at bagatellisere problemerne ved en overvågning. Det nævner jeg som et faktum, som bør indgå i vurderingerne, når man tænker på disse ting, for netop en af de ting, fiskerne har været ramt hårdt af, er, at det var utrolig svært i forbindelse med stormvejr og uvejr i tide at finde ud af,