

jeg lige har læst op, også er et klart tegn på, at vi naturligvis forbeholdt os retten til at stemme nej på Europaudvalgsrådet, hvor mandatet skulle gives.

Så Det Konservative Folkeparti vender sig stærkt imod tanken om satellitovervågning, og vi vil derfor fortsat anbefale, at man stemmer nej til rådsforordningen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan bekræfte det, fru Lene Espersen sagde her om spørgsmålet omkring Europaudvalget, nemlig at det skulle gennemgå den almindelige procedure, men ingen var dog i tvivl om, hvad det handlede om.

Det, der så er det afgørende for mig, er, at jeg gang på gang på møde efter møde har hørt, hvordan fiskerne føler sig overvåget, fra de sejler ud, og til de kommer ind, både med den ene og den anden og den tredje og den fjerde foranstaltning, og at man ikke fatter, at hele det der bureaukrati skulle være nødvendigt.

Men når man så taler om, at der er mulighed for, at man kan undgå nogle af alle de her situationer, så står man lige pludselig i den situation, at man begynder at snakke om en hel masse andre ting, så begynder man at tale om, at nu vil de være mere overvåget. Jeg mener, at det vil være mindre.

Det er så det, vi kan tage diskussionen om: om det er mere overvågning eller mindre overvågning, men jeg mener helt klart, at der er tale om mindre overvågning.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at dette forslag har fået en helt normal behandling i Europaudvalget, og hvis det ikke skulle være tilfældet, vil jeg gerne have det præciseret her.

Så vil jeg sige, at fru Lene Espersen siger, at det, at der er kontrolforanstaltninger, får folk til at føle sig som potentielle forbrydere. Ja, men betyder det, at vi skal afskaffe f.eks. skattevæsenets kontrol med firmaers regnskaber? Det må jo være den logiske konsekvens, ellers forstår jeg i hvert fald ikke noget.

Og så vil jeg gerne spørge fru Lene Espersen: Gør det slet ikke indtryk, at konservative i resten af Europa, f.eks. de britiske konservative, støtter et sådant forslag? De plejer jo dog også at være meget på vagt over for et overvågnings-samfund, men de går fuldt ind for det – mig

bekendt også de konservative, der er ved regeringsmagten i Spanien.

Det er vist nok kun De Konservative i Danmark, der går imod dette. Gør det slet ikke indtryk? Mener fru Lene Espersen, at kontrollen i alle EU-landene i dag virker tilfredsstillende, således at vi i realiteten slet ikke behøver det, eller hvad har fru Lene Espersen tænkt sig i stedet?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jo, Socialdemokratiet tør godt sige sandheden lige ud, for det, det handler om her, er, at vi gerne vil bevare fiskeressourcerne også til næste generation, ressourcer, som vi ikke arver, men som vi låner.

For det andet vil vi gerne bevare størst mulig indflydelse på EU's fiskeripolitik for også at sikre et bæredygtigt fiskeri i fremtiden. Dermed vil vi også sikre indflydelse på fordelingen af EU's støttemidler bl.a. til udviklingen og fastholdelsen af udviklingen i de mindre fiskerisamfund. Det, jeg forstår på De Konservatives ordfører, er, at De Konservative vil holde hånden over andre end dem, der fisker lovligt.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan ikke lade være med lige at tænke tilbage til førstebehandlingen af lovforslag nr. L 174, hvor fru Lene Espersen var ordfører og i samme anledning holdt Venstre op på den medvirken, som Venstre sammen med alle andre i Europaudvalget havde haft med hensyn til at gennemføre en lovgivning, der også indeholder satellitmuligheden, sluttende af med, at De Konservative stiller sig positive over for lovforslaget.

Når nu tonen er en anden i dag, så må der være en konkret anledning til det, og så jeg vil gerne høre: Hvad er det i denne redegørelse, som også omtaler resultaterne af satellitforsøgene – det må være noget helt konkret i disse forsøg – som nu får De Konservative til at sige nej? Der må være noget helt konkret i redegørelsen, der får De Konservative til at vende om.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne spørge fru Lene Espersen, om hun vil bekræfte, at der i betænkningen til L 174 står, at landbrugsministeren skal informere Landbrugs- og Fiskeriudvalget, og at deri lå, at der