

Det er rent faktisk det, der er sket, og derfor synes jeg, det er lidt forkert, når hr. Ole Vagn Christensen og hr. Ove Fich står heroppe på talerstolen og prøver at fremstille det, som om man kæmper de danske fiskeres sag, og at det er derfor, man gerne vil være med til det. Fakta er jo også, at det stort set kun er de danske fiskere, som bliver omfattet af systemet; det er da imponerende, at man har kæmpet så godt for de danske fiskere i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal rette mine spørgsmål til hr. Jens Kirk; det vil jeg selvfølgelig også gøre, og det drejer sig om hele den dér diskussion om skyld eller ikke skyld. Det, der er kendsgerningen, er, at hvis vi læner os tilbage og siger, at vi affinder os med, at det her bliver vedtaget under alle omstændigheder, så har vi en hyklerisk optræden. For jeg har forstået af det, som om hr. Jens Kirk har sagt, at kan man finde hinanden, så kan man også finde løsningen på det her problem. Det er ikke sådan, at man fra Venstres side er afvisende og ikke vil have indflydelse på, hvordan det kan udformes. Jeg kan ikke opfatte det, der er sagt her, på anden måde.

Så vil jeg også gerne understrege, at til hele spørgsmålet om forsøgsordning eller ikke forsøgsordning var det sådan, at hvis man fra de danske fiskeres side ville ind i et bestemt område, så blev det stillet som et krav. Det var ikke noget, Danmark og EU gjorde, men noget, som de, der stillede farvandet til rådighed, gjorde.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Det er utroligt, at hr. Jens Kirk omkring den generelle fiskeripolitik ikke kan huske, at vi vedtog et lovforslag, L 175. Når hr. Jens Kirk så siger: Hvis Venstre var blevet medinddraget. Men Venstre var medinddraget i L 175 og stemte for, og det er nu, at enkelthederne i dette lovforslag, som er vedtaget, skal drøftes og gennemføres. Det er da en lang proces.

Som hr. Jens Kirk selv var inde på i sit indlæg, så er der strukturproblemer i erhvervet. Det anerkender jeg. Det er også erkendt, at der er ressourceproblemer, og det, som det handler om her, er, at denne kontrol skal til for at sikre lovligt fiskeri på de begrænsede ressourcer, der er til rådighed. Og så kan jeg i øvrigt oplyse, at når det er 200 danske kuttere, som bliver omfattet, så er det jo ud af et tal på 4.000 i alt i EU.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Først til hr. Kristen Touborg; Jeg mener ikke, at vi hjælper de små samfund ved at få det indføjet eller implementeret i lovgivningen. Vi vil derimod hjælpe de små samfund – nu er det muligt, at SF får chancen i finanslovforhandlingerne – ved at sige, at vi altså skal bruge nogle millioner kroner, om det skal være 50 eller 100 mio. kr. skal jeg ikke afgøre, til førtidspensionering, oplægning og ophugning af fiskerkuttere for at få fiskerflåden tilpasset, så de resterende kan komme til at fiske godt; det skulle SF måske have i bagehovedet.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Skyld eller ikke skyld, løsningen på problemet er, og nu skal jeg sige det en gang til, at regeringen har lænet sig tilbage. Hvis man virkelig havde ønsket et bredt flertal bag ved dette, en god, ny fiskeripolitik, så havde man været lidt mere aktiv og ikke lænet sig tilbage i stolen og bare ladet stå til.

Jeg tror ikke, hr. Erling Christensen nogen sinde har solgt sig selv i en forhandling, inden han har vidst, hvad der kom i stedet for. Hvis man nu siger ja til noget uden at vide, hvad man får i stedet for, så har man solgt skindet, før bjørnen er skudt, og det kan ikke være rigtigt. Det må være rigtigt, at man i stedet siger, at alle enkeltheder skal være på plads, inden man giver sit mandat, inden man siger ja, for har man først sagt ja til noget, så er man jo bundet af tingene. Vi sagde ja til L 175, men betingelserne for det har jeg i dag skitseret op til flere gange.

**Lene Espersen (KF):**

Vi har været rundt om mange ting i dag omkring det her emne, men jeg vil godt starte med at slå fast, at Det Konservative Folkeparti først og fremmest har stærke retspolitiske betænkeligheder ved at gennemføre statslig overvågning af et helt erhverv.

George Orwell foreslog allerede for et halvt århundrede siden, at samfundet med udgangspunkt i den teknologiske udvikling – som vi i dag har – og den øgede statslige indblanding ville udvikle sig til et overvågningssamfund, hvor Big Brother ville holde øje med os og sikre, at vi opførte os sådan, som man ønskede.

Europa-Kommissionens forslag om satellitovervågning af EU's fiskere er i bund og grund et stykke lovgivning, som er taget direkte ud af George Orwells »1984«. Kommissionen ønsker at overvåge alle fiskere. Godt nok har man i første omgang tænkt sig, at overvågning kun skulle