

så man ikke kan tage tingene ud af døren, før de mærker er taget af. Jamen det er da helt fint. Det er de private, der gør det selv, det er frivilligt, om man gør det på den måde her.

Det, vi taler om, er magthaverne, der ønsker at lave et centralt system, en central kontrol af et helt erhverv. Hvad er det næste? Er det alle lastbilchauffører? Jeg ved det godt. Det er der faktisk rigelig mulighed for. Det er plørenemt at få lavet, og så kan man sidde i Bruxelles og kontrollere, hvor alle lastbiler, der kører over landegrænser, kører hen. Hvad kommer der så bagefter?

Jeg er glad for én ting, og det er, at hr. Ove Fich i hvert fald var så ærlig, at han sagde, at dette kun er starten på overvågnings-samfundet, som Socialdemokratiet ønsker. Jeg er glad for på nuværende tidspunkt at kunne konstatere, at det er der i hvert fald ikke et flertal for i det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Må jeg sige til hr. Ove Fich, at vi må jo forholde os til denne sag, når regeringen kommer og søger forhandlingsmandat. At ministeren har været politisk tonedøv hele vejen, indtil han søger forhandlingsmandat, er ikke vores problem.

Derudover må jeg så sige til hr. Ove Fich, at den politik, som Socialdemokratiet går ind for, jo også kan gennemføres, når vi skal have overvågning på vores veje. Der kan vi jo også sætte en lille dims ind, så vi kan se, hvordan bilerne kører, hvor hurtigt de kører. Er det i virkeligheden det samfund, hr. Ove Fich vil have?

Selvfølger skal vi da kontrollere fiskeriet, og vi skal da også have en fiskeriinspektion, men ønsker vi, at vore fiskere skal overvåges 24 timer i døgnet? Jeg ønsker det ikke. Og hvis det er sådan, at man ikke vil have det samfund, så må man da kæmpe imod det. Det må hr. Ove Fich da kunne indse.

Men jeg forstår bare ikke, hvor Socialdemokratiet vil trække grænsen. For hvis man er så begejstret for det her, så må man jo også indføre det på andre områder over for andre danske statsborgere. Derfor er jeg dybt bekymret over den vej, man bevæger sig ind på. Teknikken kan være vidunderlig, men vi er også nødt til at tænke på borgerne og på, hvordan de skal leve i det her samfund. Og det synes jeg ikke Socialdemokratiet gør i den her sag – i hvert fald ikke for fiskernes vedkommende.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes egentlig, det er meget befriende, at hr. Ove Fich så klart siger, at nu prøver vi det her med 200 fiskerkuttere, og så må vi se, når det er gået igennem, hvordan vi så kommer videre.

Det indikerer jo klart, hvad det er, Socialdemokratiet vil, hvad regeringspartierne vil. De vil bruge de nye overvågningsmetoder, som kommer, og som allerede findes, til at overvåge borgerne. Det er jo rigtigt, som hr. Kent Kirk siger, at det er jo ikke bare på fiskeriområdet. Der er også tale om, at Socialdemokratiet ønsker at benytte sig af de nye vidunderlige overvågningsmetoder – som jeg kan forstå Socialdemokratiet mener det er – inden for netop vejsektoren, hvor man jo også kan overvåge borgerne.

Spørgsmålet er, om Socialdemokratiet overhovedet ønsker at trække nogen grænse. Mener Socialdemokratiet, at det er ønskeligt, at vi får et samfund, der skal overvåge sine borgere med satellitkontrol? Jeg synes, det er så langt fra den måde, man kunne ønske sig, et samfund skulle indrettes på, at Socialdemokratiet burde tage kraftig afstand fra det.

Men jeg må da håbe, at vælgerne på et eller andet tidspunkt gør modstand, og jeg vil håbe, at Venstre og De Konservative også står fast på modstanden imod sådan en satellitovervågning. Så kan vi jo håbe, at flertallet holder fast, så Socialdemokratiet ikke får sin vilje til at gennemføre det samfund, det åbenbart ønsker.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Til flere af dem, der har haft ordet for korte bemærkninger: Der har været masser af tid, men man snorksov.

Først har vi kørt et pilotprojekt i en længere periode, så får man fuld information om dette den 6. juni, og man får sågar et notat en hel uge inden Europaudvalgets møde, men man reagerer først på selve Europaudvalgets møde, ikke et sekund før. Det er lidt pinligt. Det er også derfor, vi har denne debat, efter at der er blevet givet mandat, og ikke før der blev givet mandat.

Til fru Annette Just vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er et interessant synspunkt, at private gerne må overvåge, og at det kun er det offentlige, der ikke må. Hvor er retssikkerheden, som man ofte hylder så højt, henne, hvis man tillader private at overvåge hvad som helst? Betyder fru Annette Justs synspunkt, at vi gerne må gå ud og købe private satellitbilleder, således at vi kan