

I Socialdemokratiet finder vi ikke, at der er retspolitiske betænkeligheder, bl.a. set i lyset af, at vi alle sammen til daglig overvåges med video på tankstationer, i banker, supermarkeder osv. Overvågningen disse steder er langt mere vidtgående. Her er der udelukkende tale om, at man overvåger fiskerfartøjer.

Det hævdes ofte, at ved overvågning gøres vi alle til potentielle forbrydere, men hvis den påstand holder vand, ville det jo betyde, at vi heller ikke skulle have revisorer til at revidere firmaers regnskaber.

Efter vores opfattelse krænker et sådant system ikke privatlivets fred, da de enkelte fiskerfartøjer blot optræder som en prik på en radarskærm. Det er bevist gennem de pilotprojekter, der har været, og det er jo alt sammen blevet godkendt med et bredt flertal i dette Folketing ved vedtagelse af lovforslag nr. L 174 tidligere på året.

Systemet støttes massivt af de andre EU-lande. De borgerlige partier i Danmark tvinger os til at gå enegang i EU. Derfor vil de borgerlige partiers afvisning – i øvrigt helt uforståeligt støttet af Enhedslisten – betyde, at en dansk indsats mod svindel og krav om ordentlig kontrol med EU-statsstøtte, EU-midler, EU-direktivs gennemførelse m.v. ikke længere vil blive taget alvorligt.

Ligeledes vil det være svært at argumentere i forbindelse med ressourcebevarelse, herunder ikke mindst i forbindelse med industrifiskeriet. Mange vil have os mistænkt for at have noget at skjule.

Derfor koster sagen Danmark ganske megen indflydelse og megen anseelse i kampen mod svindel i fremtiden. Det vil være slut med at kræve mere kontrol med olivenproduktionen. Den eksisterende satellitovervågning af rapsmarker m.v. skal vel også fjernes.

I virkeligheden er det dansk troværdighed i bekæmpelsen af svindel, der står på spil. Man må oprigtigt talt undre sig over, hvilke interesser de borgerlige partier varetager i denne sag. Det kan ikke være lovlydige fiskeres interesser. Noget tyder på, at vi er vidne til en opvisning i dobbeltmoral.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Jeg tror, der er mange fiskere, der følger denne debat meget aktivt, for det er en meget principiel debat. Jeg ved godt, at det kun er en diskussion, vi har, men jeg tror, der er mange fiskere,

der er ligeglade med, hvilke diskussioner der er i Folketinget. Det, der tæller i dag for dem, er at få at vide, om der er et flertal i det danske parlament, der går ind for en satellitovervågning.

Så hører vi fra Socialdemokratiets ordfører – det er jo et fantastisk godt argument til at lokke fiskerne med – at alle de små dejlige fiskere, som sejler på havet, som bare sejler ud og sejler ind igen, sandelig ikke skal satellitovervåges. Det er de store, grimme industrifiskere, der sejler på havet i mange dage, vi skal efter. Så tror man, man kan narre et erhverv til at blive enig i det her. Jeg håber, de danske fiskere, små som store, står sammen mod det her system.

Så hører man også, at det her var bestemt. Det tror jeg også det var. Jeg kunne læse i fiskeriministerens redegørelse her til morgen, at det sådan set var bestemt af bureaukraterne, at vi skulle have den satellitovervågning, og at det bare var et spørgsmål om, hvilket system vi skulle have, hvilket der var bedst til overvågning.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil ikke som hr. Ove Fich tage ordet svindel i min mund her, men det er korrekt, når hr. Ove Fich siger, at der er nogle, der friholdes, og andre, der ikke friholdes. Men dem, der skal have det i øjeblikket, er dem, der er væk i mere end 72 timer. De sejler sjældent langs med kysten, så det er ikke dér, problemet er.

Nej, problemet er, og det må hr. Ove Fich være klar over, at det løfte om forhandling, partierne i forbindelse med tilblivelsen af betænkningen fik, ikke blev opfyldt. 24 timer før, det skulle i Europaudvalget og der skulle gives mandat, fik vi et praj om, at man nu gerne ville snakke med partierne om, hvordan vi klarer det her problem, som jo bare vil medføre, at vi får et ekstra bureaukrati, i stedet for at medføre, at vi kan gennemføre alle de forenklinger, det er muligt at få ved et nyt system. Det er dér, humlen ligger, må jeg sige til hr. Ove Fich.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil da gerne takke hr. Ove Fich for det klare budskab, han kom med: Jo mere kontrol vi kan lave, jo bedre, og kan EU få lavet et satellit-system, der i øvrigt pejler os alle sammen ud, så kan vi på den måde få bortelimeret enhver form for mistanke om, at vi skulle lave svig, svindel, tyveri, eller hvad vi ellers kunne finde på.