

Spørgsmål 2:

»Der ønskes en oversigt over Kulturministeriets bevillinger i finansårene 1993, 1994, 1995, 1996 hhv. 1997 fordelt på

1. direkte støtte til udøvende kunstnere
2. kulturformidling
3. uddannelse og
4. administration

Ved opgørelsen af den direkte støtte til udøvende kunstnere må der fra konto 21.21. Støtte til kunstnere, forfattere m.v. kun medtages de beløb, som udbetales direkte til de enkelte kunstnere, dvs. konto 21.21.01.-21.21.11.«

Svar:

Kulturministeriets udgifter opgjort som nettodriftsudgifter i løbende priser ser således ud:

Mio. kr.	R 1993	R 1994	R 1995	B 1996	F 1997
Direkte støtte til udøvende kunstnere	186,6	199,2	211,4	226,0	220,3
Kulturformidling	814,6	903,1	969,0	1.013,2	988,4
Uddannelse	376,0	415,9	459,2	513,4	557,9
Administration	106,5	117,0	163,0	324,5	223,4

I oversigten er der, bortset fra direkte støtte til udøvende kunstnere, som er ønsket oplyst med konto 21.21.01. - 21.21.11., anvendt finanslovens opdeling i hovedområder, dvs.:

2. Kulturformidling = 21.3. Bevarelse og formidling af kulturarven, eksklusive anlægsudgifter.
2. Uddannelse = 21.4. Videregående uddannelser, eksklusive anlægsudgifter.
4. Administration = 21.1. Fællesudgifter, eksklusive anlægsudgifter, puljer og generelle reserver.

Spørgsmål 3:

»Hvad er forklaringen på, at udgifterne til administration på Kulturministeriets område er blevet mere end fordoblet for 1993 og 1996, jf. svar på spørgsmål 1 i Finansudvalgets betænkning over forslag til finanslov for finansåret 1996?«

Svar:

Grunden til at konto 21.1. Fællesudgifterne m.v. stiger i perioden 1993-1996, skyldes primært bevillingen til Kulturby 96 i 1995 og 1996, samt den kulturelle rammebevilling for regionale kulturforsøg, som begge er opført under 21.1. Der er således ikke tale om en forøgelse af udgifterne til administration, men om en finanslovs teknisk postering af aktivitetsbevillinger under fællesudgifterne.

Spørgsmål 4:

»Hvor stor er stigningen i administrationsomkostninger fra 1996 til 1997, og hvad er forklaringen på stigningen?«

Svar:

Der er ikke tale om en stigning fra 1996 til 1997, men om et fald på 101,0 mio. kr., der primært skyldes, at bevillingen til Kulturby 96 bortfalder efter kulturby-året.