

giver. Det kan f.eks. gøres til genstand for overenskomstforhandlinger således, at en f.eks. lønstigning skiftes ud med et system, hvorefter man optjener en orlovspulje for hver måned man arbejder eller lignende. Det vigtigste er, at det ikke længere er en sag i forhold til skatteyderne, men mellem arbejdsmarkedets parter.

De nuværende orlovsordninger blev indført for at få ledigheden »rørt rundt i den store gryde« som arbejdsministeren så klart udtrykte det. Formålet var altså, at nogle ledige kunne komme i arbejde mens en person med arbejde kunne komme på orlov.

Men systemet har i dag udviklet sig til at være et velfærdsgode, der betragtes som en velerhvervet ret – selvom muligheden kun har eksisteret i få år. Denne sag understreger hvor forsigtig man skal være med at indføre nye velfærdstilbud. De bliver nemlig aldrig afskaffet igen, eftersom der altid vil være nogen som gør vrøvl og politikere, der ikke har modstandskraft til at modstå presset.

Orlovsordningerne er ikke andet end statsbetalt ferie, uanset om folk er på uddannelsesorlov, forældreorlov eller sabbatorlov, så er det tale om, at man kan gå i en periode og modtage offentlig overførselsindkomst uden selv at tjene noget. Det har vi ikke råd til i et samfund, hvor staten skylder over 800 mia. kr. væk. I et forgældet samfund må alle arbejde mere og ikke mindre. Hver gang en virksomhed skal afgive en medarbejder til orlov så sker der et tab, som aldrig igen indhentes. Orlovsordningerne med skatteyderfinansiering skal derfor standses og hurtigst mulig afvikles. Det bedste er at stoppe for tildelingen af orlov og så lade den bevilgede orlov blive afviklet.

8.1.10. Sundhedsområdet.

Fremskridtspartiet er indstillet på, at der skal anvendes flere penge på sundhedsområdet. De nuværende forhold med lange ventelister til sygehusbehandling, dårlige vagtlægeordninger, utilfredse patienter o.s.v. skal laves markant om gennem opstramninger af hele sundhedssektoren. Det sker bedst gennem en klar og tydelig styring fra sundhedsministeren. Derfor skal der afsættes ekstra penge til formålet. De ekstra penge skal ikke blot kastes ud til amtskommuner, der så kan misbruge pengene til nye kulturhuse, indvandrerprojekter eller udsmykning af amtsborgmesterens kontor. Pengene skal gå målrettet til institutionerne og forbedring af patienternes forhold.

Regeringen bør komme med et udspil, der kan fjerne alle de absurde overenskomster på sygehuse. Når et enkelt sygehus (Århus kommunehospital) kan have over 60 overenskomster spildes der oceaner af tid på møder, forhandlinger og faggrænsetovtrækkerier. Al den tid skal i stedet bruges på patientbehandlingen og patientservice. Der bør højst være to eller tre overenskomster på et sygehus. Læger og andet forkælet personale skal sættes i arbejde mindst 40 timer ugentligt og derved udnytte sygehusenes udstyr langt bedre. Patienter skal ikke holdes for nar ved at sidde i timer og vente, lige som den enkelte patient skal have en fast læge tilknyttet under hele behandlingsforløbet. Dette og meget mere skal være med til at forbedre sundhedsvæsenet i Danmark. Vi vil godt være med til at betale for forbedringerne, men vi vil have garanti for at pengene kommer til glæde for patienterne og ikke blot drukner i det 45 mia. kr. store budget vi har for vores sundhedsvæsen.

8.1.11. Ældres forhold.

Fremskridtspartiet er konstant i arbejde for at skabe bedre forhold for de ældre. Senest har vi den 28. november 1995 haft en stor debat i Folketinget, bl.a. rejst af Fremskridtspartiet. Vi forsøgte at få regeringen i tale om de urimelige forhold der hersker for de ældre. Men regeringen vil ikke lytte og vores ønsker stemt ned.

Vi skal have forbedret plejehjemsmuligheden for de ældre, der har behov for det. Vi skal have forbedret hjemmehjælpen for de ældre, der stadig bor i egen bolig. Vi skal have forhøjet folkepensionen. Og vi skal have indført ankemuligheder for de ældre, således at de har et sted at henvende sig, hvis en kommune ikke giver ordentlig service. Dette og meget mere vil vi gøre på ældreområdet. Men regeringen, med Socialdemokratiet i spidsen vil ikke være med. Vi kæmper imidlertid videre for de ældre har krav på at deres sag hele tiden fremføres.

Vi kan ikke være bekendt at de personer, der gennem et langt liv har slidt og slæbt for at skabe det samfund vi har i dag, de betragtes som besværlige og skal gemmes væk.