

os. Gennem årene er vi blevet beskyldt for blot at spille Folketingets tid med vores mange ændringsforslag. Det er bestemt ikke tilfældet. Vi mener faktisk, at alle partier mindst en gang om året burde fremlægge en samlet politik, som økonomisk hænger sammen. Derved vil vælgerne få langt nemmere ved at vurdere de enkelte partier og gennemskue den megen valgfæsk og tom »forsamlingshustale« der til tider kommer fra partierne.

### 3.0. Forhandlingerne om 1997 finansloven:

Finanslovsforhandlingerne i efteråret 1996 har været meget specielle. Regeringen havde ikke noget behov for at anstrenge sig for at få politisk forlig bag finanslovsforslaget for 1997. Det var nemlig ikke særligt sandsynligt at regeringen ville blive bragt i mindretal på finanslovsspørgsmålet. Finansloven for 1996 var blevet vedtaget med hjælp fra Konservative Folkeparti. Alle forventede, at denne mulighed ville blive prøvet igen, selvom det betød, at de Konservative dermed ville holde lov i Nyrup-regeringen nok et år. Partiet Venstre havde igen meldt sig på banen med interesse for at komme med i forlig og ikke som året før blive koblet ud af forhandlingerne.

Men, modsat forhandlingerne i 1995, så har venstrefløjens med SF og Enhedslisten i år udvist ekstraordinær interesse i at medvirke ved en finanslovsaftale. Forhandlinger med de Konservative strandede heldigvis, eftersom der var så mange tidsler i buketterne, at den ville gøre mere ondt end godt. Regeringen har med komplet uansvarlige forslag søgt at opnå »kludetæppe-aftaler« til begge sider i Folketinget. Således er det helt galt, når Regeringen og venstrefløjens har aftalt at forhøje bruttoskatten og bortødsle provenuet på flere offentligt ansatte i skikkelse af såkaldte »grønne jobs«. Fremskridtspartiet vender sig imod disse delaftaler.

Finansministerens forhandlingstaktik har mere end en gang fået dagspressen til at skrive om krise, drama og valgmuligheder. Men som så ofte før bliver forslag vetaget ved, at der er partier, som stemmere taktisk. Derfor tog de fleste dagbladsskribenter fejl igen. Der er hverken krise eller udsigt til valg. Der er derimod udsigt til, at regeringen får sin finanslov igennem med et meget stor flertal, der stemmer for. SF har givet stemmetilsagn og både Venstre og Konservative ventes at stemme for. Enhedslisten vil undlade at stemme. Så har regeringen og finansministeren en finanslov på plads. Vel at mærke en finanslov for 1997, der ikke evner at opfylde de krav, der samfundsøkonomisk må stilles til en finanslov. Fremskridtspartiet vender sig imod de punkter regeringen og SF agter at tage med i deres forlig. Fremskridtspartiet vil måske stemme for nogle få små punkter. Hovedlinien er vi imidlertid helt imod.

Finansministeren havde derfor ikke brug for at strække hånden ud mod **Fremskridtspartiet** for at få et finanslovsforlig. Derfor har der ikke været finanslovsforhandlinger mellem regeringen og **Fremskridtspartiet**. Hvis finansministeren havde inviteret til realitetsforhandlinger ville vi have givet følgende melding:

- 1) **Fremskridtspartiet** regner ikke med, at regeringen er indstillet på at give Fremskridtspartiet tilstrækkelige imødekomelser til, at Fremskridtspartiet vil kunne stemme for finanslovsforslaget. Hvorfor vi ikke havde (har) illusioner om at nå det mål.
- 2) **Fremskridtspartiet** er til gengæld interesseret i at forhandle en række enkeltpunkter med regeringen for at indgå aftaler på områderne. Det drejer sig om:
  - Sundhedssektoren, fjernelse af ventelister m.v.
  - Plejehjemspladser til de ældre.
  - Forbedringer for de handicappede.
  - Lempelser i personskatten.
  - Lempelser i erhvervsbeskatningen.

**Fremskridtspartiet** var indstillet på at overfinansiere disse forbedringer gennem ægte besparelser, hvorved statens driftsbudget kunne forbedres. Vi var med andre ord indstillet på at tage ansvaret for ganske mange af de økonomiske ulykker andre partier har bibragt de årlige finanslove. Det skyldes ene og alene, at **Fremskridtspartiet** er et meget ansvarsbevidst parti, som gerne påtager sig et ansvar for at få statens finanser bragt i orden.