

jobtræning i den enkelte kommune.

Refusionsprocenten af det statslige tilskud i medfør af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik §§ 12-15 er ca. 50 pct., mens de resterende ca. 50 pct. udlignes i henhold til den mellemkommunale udligningsordning med 75 pct. Samlet er der således tale om en refusion på ca. 80-85 pct. for den enkelte kommune svarende nogenlunde til den refusion, som gælder for puljejob.

For jobtræningspladser etableret ud over kvoten – det vil sige, hvor der i den enkelte kommune efter aftale med AF oprettes flere pladser, end kommunen er tildelt i kvoteudmeldingen – udbetaler AF 100 pct. refusion af den faktiske lønudgift. Disse beløb vil således hverken indgå i budgetgarantien eller den mellemkommunale udligning.

På den baggrund har en gennemgang af budgetteringsgrundlaget for Aktiveringsfonden i forbindelse med udarbejdelsen af forslag til finanslov for 1997 givet anledning til en ændret fortolkning af de udgifter, som samlet må anses at være forbundet med fastsættelsen af en kommunal jobtræningskvote på 11.000 for 1997.

Ændringen af fortolkningen blev aktuel i forbindelse med omlægningen af aktiveringsindsatsen med virkning fra 1. januar 1996, hvor det blev besluttet at nedsætte den kommunale jobtræningskvote og overføre de herved frigjorte ressourcer til oprettelse af puljejob-ordningen, jf. lov om aktiv arbejdsmarkedspolitik. Selv om denne omlægning i udgiftsmæssig henseende nogenlunde hvilede i sig selv, opstod der i relation til Aktiveringsfonden en finansieringsmæssig uoverensstemmelse, idet ca. halvdelen af finansieringen skete ved reduktionen af bloktilskuddet svarende til den ændrede aktivitetsforudsætning, hvor jobtræningskvoten blev nedsat fra 21.000 til 11.000.

I forhold til Aktiveringsfonden betød ændringen samtidig, at den hidtidige udgift til jobtræning blev overført til en stort set tilsvarende aktivitet, men indebar samtidig, at en større samlet udgift skulle finansieres af Aktiveringsfonden. Dette skyldes, at udgifterne til puljejob indgår i Arbejdsministeriets »aktivbevilling« og dermed per definition indgår i budgetteringsgrundlaget for Aktiveringsfonden, hvorimod kun ca. 50 pct. af udgiften til kommunal jobtræning (den direkte refusion til kommunerne) efter den dengang anvendte fortolkning indgik i budgetteringsgrundlaget for Aktiveringsfonden.

Den på FFL 97 anlagte fortolkning sikrer, at en eventuel substitution eller aktivitetsomlægninger mellem aktiveringsredskabet »kommunal jobtræning« og eksempelvis puljejob ikke giver anledning til utilsigtede finanspolitiske lempelser eller stramninger, og at der ikke opstår asymmetri i forbindelse med udgifterne til den aktive arbejdsmarkedspolitik på den ene side og finansieringen heraf i Aktiveringsfonden på den anden side.

Det skal endvidere bemærkes, at udgifterne til den aktive arbejdsmarkedspolitik, jf. opgørelsen under spørgsmål nr. 1, udgør udgifterne under Arbejdsministeriets § 17.47.01. Aktiv arbejdsmarkedspolitik og § 17.47.05. Offentlige puljejob. Hertil kommer kommunernes nettolønudgifter ved kommunal jobtræning. Disse tre udgiftsgrupper udgør tilsammen »aktivrammen« og dermed de udgifter, der er til rådighed for den aktive arbejdsmarkedspolitik.

Det er derfor fundet formålstjenligt, at der anvendes samme retningslinjer for opgørelsen af udgifterne til den aktive arbejdsmarkedspolitik, uanset om formålet med opgørelsen er en samlet oversigt over de offentlige ressourcer, der anvendes til formålet, eller om – som det er tilfældet i forbindelse med budgetteringen af arbejdsmarkedsfondene – spørgsmålet om finansieringen af disse udgifter.

Den på FFL 97 anlagte fortolkning sikrer en ensartet opgørelse over udgifterne til den aktive arbejdsmarkedspolitik – både på udgiftssiden og på finansieringssiden. Blev der set bort fra den kommunale nettolønudgift, ville de samlede statslige udgifter, der blev anvendt til aktivering i henhold til lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, blive undervurderet.

Der har efter fremlæggelsen af forslag til finanslov for 1997 været rejst spørgsmål om den anvendte fortolkning af lov om arbejdsmarkedsfonde.

Da der i øvrigt fremsættes ændringsforslag til lov om arbejdsmarkedsfonde, præciseres loven samtidig på dette punkt, således at samtlige udgifter til kommunal jobtræning i medfør af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik finansieres af Aktiveringsfonden. Hermed sikres det, at der ikke fremover vil opstå tvivl om fortolkning af loven.