

Enhedslisten mener imidlertid, at lovforslaget går uden om det helt centrale problem omkring våben, nemlig den mangelfulde kontrol med de våben, som findes i landet, hvad enten det er i skytte- og jagtforeninger eller i hjemmeværnet og militæret. Enhedslisten har noteret sig, at Rigspolitichefen og andre af politiets våbenkontrolkyndige har efterlyst behovet for en central våbenregistrering. I den forbindelse ser Enhedslisten frem til resultatet af det arbejde, som ifølge justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 16, jf. bilag 28, er iværksat med henblik på initiativer på dette område.

Sammenbunkning af de enkelte forslag i et lovforslag betyder, at Enhedslisten indstiller det samlede lovforslag til forkastelse. Som vores ordfører forklarede under lovforslagets 1. behandling, repræsenterer det en »tough on crime«-retspolitik, som henter sin inspiration i de reaktionære retspolitiske tiltag, som i disse år præger debatten og lovgivningen i USA og Storbritannien. Det er en udvikling, som efter Enhedslistens opfattelse udgør en alvorlig trussel mod retssikkerheden og den enkelte borgers rettigheder over for staten. Denne udvikling kan og vil Enhedslisten ikke bidrage til, især fordi intet tyder på, at det har ført til, at kriminaliteten falder. Og det er jo det, som burde være formålet.

Ændringsforslag

Til § 2

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

1) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 781, stk. 1, nr. 3, indsættes efter »193, stk. 1,«: »245, 252, stk. 1,«, efter »281«: », 286, stk. 1,« og efter »289«: »eller en overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 3.««

2) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 800, stk. 1, ændres »eller § 795, stk. 1, nr. 1« til: »§ 795, stk. 1, nr. 1, eller § 799, stk. 1«.

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP, CD og DF):

3) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»01. § 848, stk. 1, affattes således:

»Formanden kan beslutte, at tiltalte skal forlade retssalen, mens et vidne eller en medtiltalt afhøres, når særegne grunde taler for, at en uforbeholden forklaring fra vidnet, den medtiltalte eller tiltalte ellers ikke kan opnås.««

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 3

4) I nr. 1 ændres »Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.« til: »Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.«

5) Nr. 2 affattes således:

»2. § 10, stk. 4, der bliver stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.««

Til § 4

6) I 2. pkt. ændres »1. februar 1997« til: »1. juli 1997«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Udviklingen i den internationale menneskesmugling bærer i stadig stigende omfang præg af professionel planlægning.

Sammensætningen af de asylansøgere, der kommer her til landet, peger i den retning. Der er således tale om et meget stort antal asylansøgere, der ikke ansøger om asyl ved landegrænsen, men først i modtagecentret Sandholm, og i den forbindelse ikke vil oplyse nærmere om deres rejserute til Danmark og samtidig har destrueret alle former for legitimation og rejsedokumenter.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at det er politiets erfaring, at en meget stor andel af asylansøgerne er kommet til Danmark illegalt, bistået af personer, der mod betaling har hjulpet de pågældende hertil.

Menneskesmugling udgør en grov kriminalitetsform, der bør bekæmpes på alle fronter. Danmark deltager derfor i et internationalt samarbejde, der bl.a. består i politisamarbejde, samarbejde i EU-regi, EF-asylkonventionen og Schengensamarbejdet.